

Viata Basarabiei

REVISTĂ LUNARĂ

Editată de Asociația culturală „Cuvânt Moldovenesc“

Director PAN. HALIPPA



Car cu povară.

de Grigorescu

SUMARUL:

Dreptul local al Basarabiei	Alexandru V. Boldur
Il mondo va da se (versuri)	Pan. Halippa
Mânia lui Dumnezeu	Teodor Vicol
Din lumea de altă dată (versuri)	Donar Munteanu
Regiunile naturale la Răsărit de Prut	T. Porucic
Fiori de toamnă (versuri)	Octav Sargețiu
O candelă stinsă	Vit. Popa
Sovietul elevilor din Cahul	N. Spătaru
Din „Cântecele Stufului” (versuri)	Trad. Al. Terziman
Dezolare (versuri)	C. In

CRONICA: INSEMNARI: Cinci sute de ani dela moartea lui Alexandru cel Bun. — Pictorul Grigorescu de A. T. — Tineretul Basarabean de Al. David. — Un sat din Bugeac. — Bibliografice de P. V. Ștefănuță. — REVISTA REVISTELOR: Revista „Progresul Social” de A. T. — Revista asociației învățătorilor din orașul și jud. Bălți. — In Revista „Poporul Românesc” de Al. David. — „Dă-mi inima” de G. Bez.

Asociația Culturală „CUVÂNT MOLDOVENESC“

Recunoscută persoană juridică prin sentința Tribunalului Lăpușna S. I.

Scopul Asociației:

ART. 1. din statut: Se înființează cu sediul în Chișinău și pe timp nelimitat, o asociație pentru crearea, ajutorarea și susținerea faptelor de cultură națională și educație cetățenească cu denumirea „Cuvânt Moldovenesc“.

ART 2. Ea va ajuta populația din Basarabia în scop de-a progresa pe calea culturii naționale, educației cetățenești și în domeniul economic, încurajând-o și sprijinind-o în toate începuturile bune.

Președinte, PAN. HALIPPA

Anibal Gheorghiu Secretar g-l

Abonamentul: 120 lei pe an; pentru autorități, lei 500

Colaboratorii revistei:

Alexandrescu C., — Ceslav Ambrajevici, — Arbore Zamfir, — Acațatov Mihail, — Antohi Panait, — Balan St., — Balbareu I., — Boga L. T., — Bogos D., — Boldur A., — Bulat Toma, prof. univ., — Bulat Ștefan, — P. Bajbeuc-Melicov, — Bezveconnâi G. G., — Cazacu Aurel, — Cernăianu Const. D-r., — Cerchez Ecat., — Ciobanu Ștefan, membru al Acad. Române, — Al. David, — Constantinescu-Iași Petre, profesor universitar, — Crihan Anton, — Cujbă Sergiu, — Cuzminschi Pavel, — Cardaș Agricola, — Ciotlec Romulus, — Ciachir Mihail, — Dunăreanu N., — Dumitrașcu Ion, — Fală Protir, — Fircă Petre, — Friptu Iulian, — Frunză Auxentie, — Gala Galaction, — Ghibu Onisifor, prof. univ., — Ghelmegeanu Mihail, — Ghenzul Vasile, — Gheorghian Petre, — Georgescu-Vrancea Const., — Halippa Pantelimon, — Haneș Petre, — Harea V., — Miron C. Holban, — Holnog T., — Haneș V., — Iacobescu Th., — Iov D., — Ioncu T., — Ionescu Darzeu, — Ispir Mircea, — Luțcan Anton, — Lașcu Vasile, — Macovei Ioan, — Madan Gh., — Mitchevici Iuliu, — Marian Liviu, — Munteanu Donar, — Negrescu Ioan, — Nastase Gheorghe, conferențiar universitar, — Niculiță N. I. — Obreja-Iași G., — Pelivan Ioan, — Popovschi N., — Protiri N., — Poleac Manuil, — Porucic T. — Popescu Constantin, învățător, — Smochină Nichita, — Cezar Stoica, — Spătaru N., — P. V. Ștefănuță, — Teianu Const., — Terziman Al., — I. C. Teodorescu, prof., — Tudor Iorgu, — Teodorescu Const., avocat, — Vitt. Popa, — Ușurelul Al., — Usinevici Șt. Dr., — Vasiliu-Hasnaș Elena, — Vicol Teodor, D-r., — Vrabie Grigore — Zaborovschi I. — Știrbu T. A.

Viața Basarabiei

REVISTĂ LUNARĂ

Editată de Asociația culturală „Cuvânt Moldovenesc“

DIRECTOR: PAN. HALIPPA

Dreptul local al Basarabiei.

SCHIȚA DE ISTORIE.

1. REZISTENȚA CONȘTIINȚEI JURIDICE NAȚIONALE.

Legile locale basarabene din trecutul Basarabiei subț ruși sunt un prețios adamant istoric, o dovadă excelentă a provenienței naționale basarabene.

Desparțită de trupul Moldovei mai mult de 100 de ani, Basarabia și-a păstrat dreptul civil moldovean, inclusiv și cel agrar, ca o moștenire părintească.

Ordinea publică în Basarabia a fost treptat supusă multor schimbări. Autonomia dela 1818 după 10 ani a fost desființată. Limba românească a început să fie persecutată. Marile reforme din deceniu al șaselea schimbă radical mentalitatea orașelor basarabene. Firul telegrafic și calea ferată Chișinău — Odessa contribuiesc mult la întărirea legăturilor între Basarabia și Rusia.

Cultura rusească își face marșul neimpiedicat prin Basarabia.

Cu toate acestea o parte din cultura străină rușilor — dreptul românesc vechiu, înțelegând prin aceasta obiceiul pământului și recepția judecătorească a dreptului bizantin, a supraviețuit în Basarabia toate ispitele soartei istorice.

El și-a menținut situația sa în Basarabia, cu toate că în această provincie după anexarea ei la Rusia cu adevărat cuvânt au năvălit legile ruse și în primii 10—20 de ani se ducea lupta româno-rusă, în deajuns de înverșunată, deși nu întotdeauna vizibilă *).

*) A. Boldur — Autonomia Basarabiei sub stăpânirea rusească în 1812—1828, Chișinău, 1929, pag. 17—33, 72—76 s. a.

Explicația acestei rezistențe a dreptului o găsim în faptul că guvernul rusesc stăruia să câștige simpatii populației basarabene, dorind să facă din Basarabia un centru de atracție pentru vecini.

În primele instrucțiuni, date guvernatorului Basarabiei Scarlat Sturdza, se recomanda: „Tot ce ar putea uimi vederea și închipuirea supușilor acestei provincii, trebuie să fie pus în mișcare, pentru a sădi printre ei iubirea către patrie și guvern“ *).

Atitudinea Rusiei față de moldoveni din Basarabia nu era un procedeu izolat, ci manifestarea unui obicei general al Rusiei țariste: întâiu se recunoșteau toate drepturile provinciilor străine alipite, apoi se proceda la revizuirea și reducerea drepturilor lor și în sfârșit se realiza deplină asimilare a provinciei noi la guberniile interne ale Imperiului.

De altă parte a jucat un rol important în acest proces istoric de conservare și adaptare a dreptului românesc în Basarabia și mentalitatea boierului și țaranului moldoveni: ei doreau constant să se judece după obiceiurile pământului și legile vechi. Guvernul rus nu a putut neglija aceasta particularitate a provinciei noi, cu atât mai mult că însăși păstrarea dreptului civil nu atingea de fel ordinea publică complet asigurată.

2. EVOLUȚIA ISTORICĂ.

Istoria dreptului local basarabean sub ruși **) începe chiar dela primul act de administrare a Basarabiei — Regulamentul Provizoriu din 1812 în care se declara: „Populația Basarabiei își păstrează legile ei“ (§ 6).

Prin aceasta dispoziție a legii provincia nouă alipită și-a păstrat în întregime structura sa juridică civilă.

Însă adversarii ei nu dormiau. Un funcționar zelos rus generalul Harting cerea în 1814 la guvernul central introducerea în provincia nouă a legilor rusești, motivând „că nu există legiuiri

*) Ibidem, pag. 13.

**) Istoria dreptului local basarabean de vr'o câteva ori a fost expusă în hotărârile Senatului rusesc, însă pe scurt și în cele mai dese cazuri greșit completamente sau în unele privințe. Merită atenție hotărârile Senatului în afacerea lui Condrațki, No. 72 din 1900. Vezi „Hotărârile Senatului“ sau Grossman. Legile locale ale Basarabiei, S. Petersburg, 1904 (în rusește), pag. XIII — XVI.

moldovenești“. „Povestesc — scria el — numai boerii moldoveni și funcționarii în mod verbal că în Moldova există obiceiuri cari se întrebuițează dela caz la caz“.

Aici bătea la ochi nepotrivirea dintre viața juridică rusă și cea moldovenească. Prima a fost bazată pe dreptul scris, iar cea de a doua în mare parte pe obiceiuri.

Lupta se accentuase. Nobilimea a fost nevoită să recurgă la apărarea mitropolitului Gavriil Bănulescu-Bodoni.

În epistola sa pe numele lui boerii își apărau legile. „Se poate oare crede — întrebau petiționarii — că Moldova nu a avut și nu are legi și regulamente? Oare nu există toate obiceiurile vechi moldovenești și reguli obligatorii? Nu există oare pravile tipărite ale lui Vasilie Voevod? Nu există oare legiurile gospodărilor, porunci și diate? Nu se instruesc oare treburile după legile lui Justinian și alți împărați? Oare se poate să fim atât de calomniati ca acum în situația noastră actuală?“ *).

Grație intervenției la centru din partea mitropolitului a fost trimis în Basarabia în 1815—1816 un funcționar al Ministerului de Externe -- Sviniin pentru a verifica toate la fața locului.

El a luat partea moldovenilor. Menținerea legilor moldovenești pe pământul Basarabiei a fost salvată.

În una din cele mai importante legi asupra Basarabiei — Așezământul organizării oblastei Basarabia din anul 1818, publicat după vizită lui Sviniin, puterea și însemnătatea legilor și obiceiurilor locale a fost recunoscută pe deplin.

În acest act cu privire la păstrarea dreptului anterior, se spunea: „În procedura civilă, întrebuițarea limbei moldovenești, se confirmă pentru asigurarea dreptului, privilegiilor și legilor locale, acordate cu înalta milă pentru totdeauna oblastei Basarabia. Din aceasta cauză Tribunalul regional civil în afaceri litigioase a persoanelor particulare, se va conduce de drepturile și obiceiurile moldovenești“. În afacerile, unde în calitate de reclamant sau pârât figurează statul (hazna), se aplică dreptul rusesc **).

Care anume sunt aceste legi, Sfatul Suprem al Basarabiei a lămurit în instrucțiunile sale, date Tribunalului Regional Civil în Septemvrie 1818. În primul rând prin ele se înțeleg obicei-

*) „Autonomia Basarabiei“, pag. 24 s. u.

**) Ibidem pag. 44 s. u.

rile Moldovei ca legi ferme. În lipsa obiceiurilor, trebuie să se călăuzească de Bazilicale. În ceea ce privește cartea lui Armenopol și altele, ele nu sunt altceva, decât extrase din obiceiurile Moldovei și Bazilicale. De aceea nu s'ar comite greșeală, dacă ar juca de călăuză și cartea lui Armenopol *).

Legea din 1818 a fost numai o încercare. De rezultatele experienței trebuia să depindă, cum se va administra Basarabia în viitor. La asemenea atitudine a legiuitorului nu e surprinzător că reformele și modificările parțiale au urmat foarte repede.

La 3 August 1825 Sfatului Suprem i-s'a ridicat funcția judecătorească. Hotărârile Tribunalului regional civil se înaintau la apel către Departamentul II al Senatului. La rezolvarea afacerilor, Senatul a trebuit să se conducă de legile și obiceiurile locale ale oblastei Basarabia **). Deoarece Senatul nu cunoștea aceste legi și obiceiuri, a fost stabilită provizor, „până la întocmirea codului de legi și obiceiuri locale civile al oblastei Basarabia“, următoarea ordine: Tribunalul civil prezintă Senatului, împreună cu apelul, și dosarul în original cu traducerea în limba rusă, de asemenea și extrasul legilor și obiceiurilor locale, servite de bază la hotărâre și întrebuintate de partea litigantă în apel. În caz de vre-o îndoială, Senatul putea se ceară complectări dela Guvernatorul Plenipotențiar.

Având nevoie de cunoașterea legilor și neașteptând ca această cunoaștere să fie un rezultat al deliberării sporadice a apelurilor, Senatul a prescris Guvernatorului Plenipotențiar, conțelui Voronțoff a dispune ca toate legile locale existente, cu descrierea obiceiurilor, să fie prezentate Senatului Cărmuitor cu traducerea lor în limba rusă ***). Cererea Senatului a fost comunicată de Guvernatorul Plenipotențiar Sfatului Suprem.

Cel din urmă la 10 Aprilie 1826 a răspuns Guv. Plen. că el are la dispoziția sa următoarele legi: 1. Cartea lui Armenopol care cuprinde numai extrase scurte din legile generale vechi, și cele noi, editate atât la Roma, cât și la Țarigrad, dar că aceasta

*) Notele Societății de Istorie și Antichități din Odessa, vol. XXII, pag. 180. Kasso în „Dreptul bizantin în Basarabia“, Moscova, 1907, pag. 37, expunând aceste instrucțiuni, le califică ca „încă neapreciate suficient“.

**) Colecțiunea complectă a legilor, No. 30439.

***) A. N. Egunov. Legile civile ale Basarabiei, S.-Pet., 1881, pag. 226.

carte este scrisă în limba greacă, iar Sfatul nu poate garanta exactitatea traducerei manuscrisului în limba moldovenească; 2. Cartea editată de unul din cei mai de seamă boeri, Donici, care și ea este un extras pe scurt din dreptul roman cu indicarea abrogării unor articole prin obiceiurile locale, confirmate de hotărârile gospodărești; dar și aceasta carte, destul de des, în practică, la judecarea afacerilor litigioase, este insuficientă; 3. Așezământul organizării oblastei Basarabia și 4. Gramota (Hrisovul) gospodarului Mavrocordat din 28 Decembrie 1785 *). Referitor la colecția deciziunilor locale a gospodarilor Moldovei, Sfatul a comunicat că nu există codul lor sistematic, deoarece aceste deciziuni, se pronunțaseră în afacerile particulare civile și se găsesc în mâini ale persoanelor particulare.

Toate aceste resurse au fost trimise la Senat. Traducerea primelor două cărți în limba rusă pe atunci încă nu exista.

Considerându-le absolut necesare, Senatul a trimis la 28 Iulie 1826 cărțile lui Armenopol și Donici la Colegiul de Stat al Afacerilor străine **). Departamentul Asiatic a fost împuternicit cu traducerea lor. Întâiu a fost gata cartea lui Donici (23 Octombrie 1828), iar după ea și cartea lui Armenopol. La traducerea acestei din urmă, s'a constatat: că ea nu este originală, ci traducerea neogreacă, întreprinsă pe la finele veacului al XVIII-lea de pe textul, compus de autor în limba greacă veche, și că în această traducere sunt abateri dela sensul curat al originalului și neprecizări. Pentru compararea cu originalul, a fost luat exemplarul lui din Biblioteca Publică Impărătească. Acolo unde s'au constatat contraziceri între originalul și traducerea neogreacă, ele au fost notate în ediția rusească pe margine.

Traducerile nu au fost încă terminate și publicate, când în situația juridică a Basarabiei s'a produs o mare și serioasă schimbare. Regulamentul din 1828 a desființat autonomia Basarabiei. În locul Sfatului Suprem a fost creată instituție nouă — Sfatul Oblastei, o umbră palidă a trecutului. Legea nouă cu toate tendințele ei de nivelare n'a avut curaj să înlătureze cu totul puterea dreptului civil local ***).

*) Ibidem, pag. 227.

**) Ibidem, pag. 228 și 229.

***)) „Autonomia Basarabiei”, pag. 96.

În această lege se spunea: „În afacerile litigioase se ia la bază legile provinciei, iar în cazuri, când ele vor fi insuficiente, se iau și legile ruse, dar afacerile litigioase din județele Ismail și Acherman, deoarece în acestea nu sunt moldoveni, trebuie să fie judecate și rezolvite pe baza legilor ruse“.

Astfel prin actul de mai sus se introducea în ordinea anterioară, următoarele două modificări: 1) se delimita teritorial aplicarea dreptului civil moldovenesc, exceptând două județe în cari afacerile trebuiau să se hotărască conform legilor civile ruse și 2) pe tot restul teritoriului Basarabiei legile civile ruse s'au introdus ca un izvor subsidiar al dreptului, în cazuri de insuficiență a legilor locale.

După terminarea traducerilor Senatul prin ordinul său din 31 Sept. 1831 a dispus ca cărțile lui Armenopol și Donici în traduceri ruse să fie trimise la toate instituțiile judiciare, obligându-le să se călăuzească de ele la soluționarea afacerilor *).

De acum înainte atât departamentele Senatului, cât și instanțele judecătorești basarabene, trebuiau să aibă în vedere aceste cărți, inclusiv și conținutul exact al mențiunilor, făcute pe marginea cărții lui Armenopol.

După cum se constată din cele de mai sus, Sfatul Suprem al Basarabiei și Senatul au căzut în desacord la aprecierea însemnătății acestor cărți.

Pe când Sfatul Suprem considera ca resursa adevărată a dreptului — obiceiul pământului și Bazilicale și la soluționarea afacerilor cauta să se bazeze pe găsirea și formularea obiceiurilor, atât prin ajutorul cărților menționate, cât și pe alte căi, Senatul din contra a fost predispus a considera limitativ ca resursa dreptului înseși cărțile lui Armenopol și Donici și Hrisovul lui Mavrocordat. E dela sine înțeles, după cum cu dreptate

*) D. Vespasian Erbiceanu cu dreptate afirmă că Senatul a comis o eroare gravă, introducând în practica judecătorească traducerea cărții lui Armenopol după originalul vechi elin, deoarece textul vechi nici odată nu a fost întrebuințat în țările române. „Legiuri locale basarabene“. Chișinău, 1921, pag. XXXII și XXXIV. Autorul se referă la autoritatea Istoricului dreptului românesc St. Longinescu. — Egunov. Ibidem, pag. 230. O. Pergament. Despre aplicarea legilor locale, S. Petersburg, 1905, pag. 10.

susține Kasso, că cărțile lui Armenopol și Donici nu deveneau prin aceasta legi oficial publicate. Însă nu mai puțin adevărat este că în schimb ei deveneau izvoarele oficial publicate ale dreptului așa zis judecătoresc.

Aceasta înclinare spre înțelegerea dreptului basarabeian în sensul dreptului scris, a fost accentuată până la limite extreme în an. 1847, când menționatele colecții, au căpătat cu totul ocazional însemnătatea de legi. Aceasta s'a produs astfel.

La finele anului 1844 Direcțiunea și Tribunalul Regionale au comunicat că în cărțile Armenopol și Donici sunt contraziceri, neprecizări, necoordonări și nepotriviri cu cerințele timpului și că de aceea ar fi oportun a organiza la Chișinău o comisiune specială pentru aducerea în bună ordine a legilor locale și editarea lor sub formă de carte specială, aprobată de Senat. Cu toate că această propunere a fost susținută de Guvernatorul Civil și Guvernatorul Plenipotențiar, Departamentul II al Senatului, a hotărît să păstreze mai departe starea existentă, adică a menține în vigoare codicile legilor locale, publicate în traducere rusă: Hexabiblosul lui Armenopol, Cartea lui Donici și Hrisovul. Totodată Senatul a propus în caz de insuficiență a acestor legi, a se lua în considerație legile ruse, iar în caz de neprecizări, contraziceri, sau incomodități în aplicarea legii, a se adresa Senatului Cărmuitor *).

Această rezoluție a Departamentului II al Senatului a fost aprobată de Adunarea Generală a Senatului, bazându-se pe faptul că hotărârea luată, fără a modifica în fond drepturile civile, ofere numai „măsuri administrative pentru cea mai corectă îndeplinire a legilor“. La rândul său și Consiliul de Stat deosemena s'a alăturat la propunerea Senatului și la 15 Decembrie 1847 această opinie a Consiliului de Stat a fost confirmată de Împărat.

Redând conținutul acestor hotărâri și opiniei Consiliului de Stat, Pergament notează: „aci implicite ca și cum s'a recunoscut cărților lui Armenopol și Donici puterea legilor" **). Aceasta este o calificare foarte moale. Într'adevăr atât în spiritul aces-

*) Ucazul Imperial din 15 Dec. 1847, Nr. 21,794 în „Colecția completă a legilor“ sau la Egunov. Ibidem, pag. 168—170 nota.

**) Pergament, Ibidem, pag. 12 nota.

tui act, cât și în faptul numeroaselor instanțe prin cari el a trecut, se poate constata tendința de a introduce principiile noi în fixarea volumului dreptului local. Cărtilor lui Armenopol, Donici și Hrisovului lui Mavrocordat se dă însemnătatea izvoarelor ferme în locul obiceiurilor locale, nesigure și nelămurite. Spiritul legii scrise în care a fost educat Senatul, biruiește obiceiul pământului. Victoria se obține ușor, fără sgomot, ca și cum într'adevăr ar fi avut loc numai o măsură pur administrativă pentru executarea legii.

Astfel un timp îndelungat, *până în anul 1825, Senatul n'a cunoscut* de loc dreptul civil local al Basarabiei. Dela data când Senatul a devenit instanța superioară de apel pentru Basarabia, el a trebuit să cunoască aceste legi. Dar educându-se în noțiunea legii și imbibat de spiritul rezolvirei afacerilor numai pe baza legilor scrise, publicate, Senatul pe cale de preluarea măsurilor administrative, ridică cărtile cari au avut până acum o însemnătate mai îngustă până la izvoarele adevărate ale dreptului local. Aceste cărti, din izvoare subsidiare pe lângă obiceiurile locale, — devin unicul și principalul izvor al dreptului. Aceasta tendință se termină prin hotărîrea din 1847 în care monumentele dreptului basarabean, se numesc deadreptul „legi“, iar despre obiceiuri nu se mai spune nici un cuvânt *). Odată cu obiceiurile s'au desconsiderat și Bazilicalele.

*) În *literatura* dreptului local basarabean, în chestiunea rolului obiceiului pământului, există două păreri. Șimanovschi („Despre legile locale ale Basarabiei“, p. 53) și-a pus următoarea întrebare: dacă se poate considera obiceiul local drept izvor împreună cu legile locale basarabene și a răspuns negativ, pe acea bază că nu există un cod sistematic al obiceiurilor și că obiceiurile însușite în afaceri particulare, se găsesc în mâinile persoanelor private. Netemeinicia acestei argumentări notează Kasso („Dreptul bizantin“), lămurind că legiuitorul recunoștea eficacitatea obiceiului în Basarabia, și se referă la legea din 1839 despre situația proprietarilor în orașe și târguri particulare (No. 12.400) În aceasta lege se prevăd măsuri „pentru evitarea litigiilor și plângerilor cari provin din încurcătura drepturilor reciproce, bazate pe hrisoavele foștilor gospodari moldoveni și pe obiceiurile locale“.

Ochiului fin al lui Kasso i-a scapat însă sensul hotărârei din 1847. Dar însemnătatea delimitativă a ei a fost pe deplin înțeleasă de Departamentul de Casație al Senatului în anul 1900, în afacerea Condrațchi.

3. PRACTICA JUDECĂTOREASCĂ.

Pe urmele Senatului Cărmuitor a pășit practica judecătorească. Dreptul rusesc, izvor subsidiar pentru Basarabia, devenea tot mai mult și mai mult un drept concurent.

Judecătorii basarabeni, fiind educați în spiritul dreptului rusesc, recurgeau la el foarte des și pe aceasta cale se deschidea posibilitatea pentru dreptul rusesc de a schimba sensul multor institute juridice basarabene, de a le denatura și a le apropia de noțiunile dreptului rusesc.

Pe baza unei simple practice dispozițiunile dreptului local basarabean cu privire la contracte și obligații, la tutele, la formele testamentelor, la dota și inalienabilitatea ei, la dreptul soțului de a administra averea dotală, la beneficiul de inventar s. a. au fost înlocuite cu dispoziții împrumutate din codul civil rusesc (așa zisul volum al X-lea).

Dar în afară de aceasta guvernul central rus înlocuia dispozițiunile dreptului local basarabean și pe cale de legiferare.

Așa de exemplu :

1) Prin ucazul imperial din 28 Maiu 1823 a fost introdusă în Basarabia prescripția de 10 ani din codul civil rusesc,

2) În 1829 au fost introduse regulele pentru facerea diferitelor acte,

3) În 1836 — au fost publicate regulele cu privire la vânzarea moșiilor minorilor,

4) În 1847 a fost fixată ordinea asigurării dotei din averea soțului, adică preferința soției dotale înaintea altor creditori în averea barbatului cu scop de restituirea zestre.

Prin urmare sistemul juridic care era în vigoare în Basarabia la momentul anexării ei și care avea de bază trei izvoare :

1) obiceiul pământului, 2) dreptul bizantin și 3) hrisovul, a fost cu totul denaturat.

Treptat s'a ajuns la o altă componență a dreptului local, la sistemul de trei izvoare : 1) Codurile lui Armenopol și Donici, 2) Hrisovul lui Mavrocordat și 3) Dreptul rusesc.

În aceasta deciziune se spune: „Înalte rescripțiuni definesc ca legi locale numai acelea cari sunt înscrise în Hrisovul din 1785 sau în colecțiile lui Armenopol și Donici“. Despre obiceiurile, ca izvor de drept aparte, nu se vorbește de loc.

Denaturarea dreptului local a fost stângenică numai la începutul veacului al XX-lea, când Senatul în urma doctrinei juridice ruse liberale a pătruns în fine în sensul adevărat al dreptului local.

Meritul de a influența schimbarea practicei Senatului în domeniul dreptului basarabean aparține unui avocat distins din Odessa — O. Pergament.

Intr'un șir de hotărâri Senatul revine la vechea, adevărată concepție a dreptului local.

Senatul a pornit o practică nouă judecătorească. Schimbările s'au produs în două direcții: Senatul din nou a recunoscut puterea dreptului bizantin și obiceiului pământului și de altă parte a oprit pătrunderea prea bruscă în Basarabia a legilor civile ruse.

Prin hotărârea din anul 1900 No. 72 el a stabilit că pentru chestiuni îndoielnice trebuiesc studiate monumentele legislative romano-bizantine, deoarece codicele lui Armenopol și Donici nu sunt decât copiiile izvoarelor originale ale dreptului romano-bizantin.

Prin decizia din 23 Februarie 1909 No. 35 Senatul restabilește însemnătatea obiceiului, recunoscând, că guvernul rus a acordat populației basarabene cu ocazia alipirei Basarabiei la Rusia dreptul de a se folosi de obiceiul pământului, ca norma legală pentru judecarea litigiilor sale civile. Însă din partea sa Senatul pune, ca condițiunea obligatorie a aplicării obiceiului, convingerea că obiceiul există încă viu în moravurile și conștiința poporului basarabean. Pe baza acestei recomandări autoritățile au recurs în 1912 la anchete printre obștiile satelor conform formularului, trimis de instanțele judecătorești în scop de a controla veracitatea existenței obiceiurilor.

Tot în 1909 (decizia No. 9) Senatul recomandă în cazuri de nedumeriri, contradicții și lipsuri în legile locale a se baza pe sensul general al legilor locale basarabene (și nu ruse), întrucât o asemenea atitudine corespunde înțelesului drept al Codului de procedură civilă (art. 9).

Încheind expunerea evoluției dreptului local basarabean sub ruși, în legătura cu practica judecătorească, putem nota trei perioade prin cari a trecut el: 1) perioada existenței mai mult sau

mai puțin normale (1812—1847) cu unele numai abateri dela ea (avem în vedere recomandarea în 1828 dreptului civil rus ca izvor subsidiar), 2) perioada denaturării sistemului de drept basarabean (hotărârea Senatului din 1847) și 3) perioada revenirii la concepția veche a dreptului basarabean (cu începere dela secolul al XX-lea și până la Unire) *).

4. CHESTIUNEA CODIFICĂRII PETRU MANEGA.

Desacorduri, contraziceri și învechirea parțială a monumentelor dreptului basarabean au pus în repetate rânduri la ordinea zilei chestiunea codificării lui.

Prima grija a lui Bahmetiev, numit guvernator plenipotențiar, a fost lămurirea izvoarelor dreptului civil basarabean. Pentru aceasta în 1817 la Chișinău lucra o comisiune specială **) La aceasta Comisiune trebuia să ia parte și câțva oameni cunosători din Iași, invitați de guvernatorul plenipotențiar.

Peste câțva timp în compunerea Comisiei au intrat și proprietari basarabeni: Cantacuzino, Gafenco, Balli și Leonard.

*) Cele de mai sus privesc întreaga Basarabie fără însă partea de Sud care grație peripețiilor ei istorice a avut soarta sa specială, anume a trecut în 1856 sub suveranitatea Moldovei, iar în 1878 din nou a fost răpită de Rusia. În practica judecătorească rusă au existat contraverse cu privire la chestiunea care anume drept regulează raporturile locuitorilor județelor sudice (întregului județ Ismail, unei părți din județul Cetății-Albe și câtorva sate ale județului Lăpușna) după realipirea lor la Rusia. Practica judecătorească în cele mai dese cazuri rezolva aceasta chestiune în derivație de timpul nașterii raporturilor juridice. Dacă ele proveneau din timpul suveranității române, litigiul se judeca conform Codului român (francez). Dimpotrivă dacă originea raporturilor se data la suveranitatea rusă, se aplica Codul civil rus.

Astfel județele de mai sus au trăit sub următoarele sisteme juridice: 1) Dela 1812 până la 1828 — sub dreptul local basarabean, 2) dela 1828 și până la 1856 — sub dreptul civil rus, 3) dela 1856 și până la 1878 — sub dreptul român (francez) și în fine, 4) dela 1878 și până la 1918 sub dreptul rusesc, respectând însă dreptul românesc pentru raporturile din timpul dominațiunii românești.

Vezi: articolul lui Corduneanu în Revista Ministerului de Justiție 1912. No. 1; G. Ghins — articolul din „Dicționarul enciclopedic nou” al lui Brokhaus și Efron, vol. VI, și V. Erbiceanu. „Legiuri locale basarabene”, Chișinău, 1921, pag. LXVII s. u.

**) Egunov. Ibidem, pag. 143. Șimanovschi, Ibidem. pag. 44—45.

Prima parte a Codului Basarabiei (drepturile personale și de familie) a fost gata și trimisă la Petersburg în 1819, iar peste doi ani și jumătate au fost terminate și celelalte două.

Codul nu a avut succes la centru, el fiind numai o reproducere a codului lui Calimah din Moldova (1817) care la rândul său a fost o traducere grecească a codului austriac.

Capodistria în scrisoarea sa către Inzov expune obiecțiunile făcute de însuși Împarat căruia nu-ia fost pe plac: 1) împărțirea locuitorilor în liberi și neliberi, fapt care putea să producă impresia că în provincia de curând alipită există robia, pe când în realitate în Basarabia în starea șerbilor se aflau numai țigani de curte, 2) regulile despre desfacerea căsătoriei, necorespunzător cu învățătura bisericeii ortodoxe, 3) regulile despre tutela după modelul roman.

Pe de altă parte, guvernul din centru dorea să aibă o vedere clară asupra materialului întrebuințat și de aceea a cerut ca să fie aratăta originea fiecărui articol *).

Această lucrare nouă a fost încredințată de generalul Inzov, care pe atunci stătea în fruntea administrației provinciei lui Petru Manega **).

Petru Manega s'a născut în Muntenia în 1782. Tatăl lui, Vasilie, era originar din orașul Arta din Epir.

Tânărul Manega a fost protejat de Mitropolitul Ungro-Vlaheii Ignatie care l-a recomandat grafului Capodistria pentru serviciul de stat în Rusia.

Numirea, însă, nu a avut loc și Manega în 1816 se află printre studenții români la Facultatea de Drept din Paris pe care o absolvă în 1820 cu titlul de licențiat.

În 1820 la Troppau Petru Manega din nou roagă pe Capodistria de a fi primit în slujba rusească. De data aceasta Ca-

*) L. A. Kasso. Dreptul bizantin în Basarabia, pag. 62—64.

**) L. A. Kasso. Petru Manega, un codificator uitat al Basarabiei S-Petersburg, 1914 (în rusește din „Revista Instrucțiunii Publice”, vol. XLIX, 1914). D. prof. un. Berechet are merit de a înlesni publicului românesc cunoașterea acestui mare jurist român grație traducerii aceste, monografii scrise de un eminent jurist rus, basarabean de origine. Traducerea s'a publicat în București în 1923.

Vezi deasemenea — Pompiliu Eliade. Histoire de l'Esprit public en Roumanie I, 1905, pag. 249, 253, 264, 271.

podistria il trimite cu recomandatia sa pentru lucrări juridice la generalul Inzov.

Acest din urmă îi poruncește prelucrarea Codului civil pentru Basarabia.

Întâiu de toate Manega a prezentat o privire specială asupra felului cum înțelege el dreptul local basarabean sub titlu de „Observations preliminaires sur l'état de la législation en Bessarabie“.

În considerațiunile sale Manega expune o părere greșită asupra caracterului dreptului în Moldova, crezând că ea a primit întregul drept roman și că nu a existat în ea niciodată obiceiul pământului.

De aceea Manega și-a pus de scop să restabilească dreptul roman în toată puritatea lui și după cum în urmă singur își califică sarcina: s'a stăruit să îndeplinească aceasta „cu o scrupulizitate religioasă“ *).

„Observațiunile“ lui Manega au fost aprobate de șeful Departamentului Ministerului de Interne, și autorul a fost însărcinat în 1822 cu alcătuirea Codului.

Lucrarea a fost definitiv gata la 1825. Proiectul de cod cuprinde trei părți: 1) Despre persoane, 2) despre bunuri, 3) despre obligații și este scris după planul Codului lui Napoleon în limba franceză, deoarece Manera nu cunoștea limba rusă. Fiecare articol este bazat pe fragmentele dreptului lui Justinian. Codificatorul arată care deciziune s'a luat din dreptul în vigoare și ce este nou. Dreptul de moștenire a fost împrumutat pe deplin din Codul francez, dar la rând cu aceasta autorul propune spre apreciere și ordinea de succesiune a codului moldovenesc al lui Scarlat Calimah din 1817. În general el se conformează dreptului roman al lui Justinian.

În note explicative autorul exprimă speranța că proiectul ve servi nu numai de călăuza judecătorilor, dar va fi și un manual, capabil de a ridica nivelul cunoștințelor juridice în Basarabia.

Proiectul lui Manega a fost gata în timpul administrării în Basarabia a contelui Voronțov care dispunea deosebirile acestei

*) *Projet de Code Civil pour la Bessarabie, 1824—1825, S-Petersbourg, pag. 10.*

provincii, fiind partizan aprig al asimilării ei la celelalte gubernii ruse. Este aproape cert că aceasta atitudine a contelui Vorontov a predestinat soarta lucrării.

Proiectul a fost tradus în limba rusă, dar rămânea fără mișcare la Ministerul de externe până în anul 1840. Apoi a fost trimis la Cancelaria Impărătească, de unde nu a mai eşit.

Kasso caracterizează lucrarea lui Manega ca „o lucrare de o calitate destul de înaltă pentru vremea de atunci, în general, și pentru Basarabia de atunci, în special“^{*)}.

Manega n'a intrat în serviciul statului rusesc, deși i se propusese acest serviciu cu gradul corespunzător cu titlul de licențiat.

În primii doi ani (1821—1822) el a lucrat neremunerat. La 1830, anul închiderii comisiei pentru elaborarea codului, i s'a dat pentru răsplata muncii 600 ruble^{**)}.

După aceasta Manega a mai stat în Basarabia timp de 10 ani, a fost ales membru al epitropiei Bibliotecii publice din Chișinău, unde se îngrijea de comandarea cărților, și în 1840 a plecat din Rusia. Unde a plecat și unde a murit, nu se știe.

În anii 1840 și 1843 instituțiunile regionale ale Basarabiei au ridicat din nou chestiunea elaborării Codului de legi locale. Chestiunea ridicată a ajuns până la Adunarea generală a Senatului Cărmuitor, dar și aceasta inițiativă n'a avut succes.

Marile reforme au dat eforturilor către codificare un avânt nou și puternic.

În anul 1865 juriștii din Chișinău au hotărât formarea unei societăți juridice. În prima ședință pentru întocmirea statutelor ei au ajuns la concluzie că este necesară în primul rând sistematizarea legilor locale, precum și obiceiurilor, privitoare la comerț. Unii din participanți ai acestei adunări au procedat chiar și la lucru. Dar societatea n'a fost autorizată, cu toată intervenția favorabilă din partea Guvernatorilor — Fanton de Veraillon, Baronul Velio și Antonovici^{***)}.

În anul următor, 1866, nobilimea basarabeană a desemnat suma de 2.500 ruble pentru îndemnizarea celor ce se vor ocupa

*) L. A. Kasso. Petru Manega, trad. Berechet, pag. 22.

**) Ibidem, pag. 12.

***) Egunov. Ibidem, pag. 140—141.

cu sistematizarea dreptului local. Propunerea această a ajuns, pare-se până la Consiliul de Stat și totuși a rămas fără consecințe *).

În anul 1869 senatorul Șahmatov care revizua regiunea judecătorească a Odesei a exprimat Guvernatorului basarabean Gangardt dorința de a vedea înlăptuită codificarea dreptului local prin atragere la lucru juriștilor de seamă din localitate. Guvernatorul a convocat ședința juriștilor cari au și întocmit planul lucrărilor. Dar de data aceasta s'a pus o problemă mai îngustă și anume: a se nota ceea ce trebuie exclus din cărțile lui Armenopol și Donici și Hrisovul lui Mavrocordat, iar ceea ce rămâne spre păstrare a distribui conform tablei de materii a vol. X din Codul civil rus. Participanții acestei ședințe au exprimat convingerea că e puțin probabil ca din tot materialul dreptului local să se strângă mai mult de 100 articole, pentru anexă la vol. X din Codul civil rus, și că o asemenea operă poate fi terminată în 3—4 luni. Și din această inițiativă nimic n'a ieșit.

Problemele codificatoare ies apoi din modă, și Basarabia continuă, ca și în trecut, a se încurca în labirintul deciziunilor contradictorii, dând hrana abundentă pentru lămuririle Senatului cari și ele se contrazic.

5. CARACTERISTICA SCURTĂ A CONȚINUTULUI.

Ce conținut aveau cărțile mai sus menționate ale dreptului local?

Fără că să intru în amănunte istorice asupra dreptului romano-bizantin voi nota că în practica judecătorească a Imperiului bizantin se aflau colecțiuni particulare de legi. De același fel este și „Prohiron”ul lui Constantin Armenopol. Acesta era un grec cunoscător de legi care a trăit în veacul al XIV-lea în timpul domniei Împăraților Ion Cantacuzino și Ion Paleolog. El a ocupat postul de judecător la Fesalonic. „Prohiron”-ul este scris pe la anul 1345. Altă denumire a lui este Hexabiblosul, deoarece el se compune din 6 părți sau cărți. La baza acestei opere este pus „Prohiron”-ul lui Vasile Machedoneanul. Materialul de bază este completat cu regulele extrase din „Ecloga” și „Epanagoga”,

*) Ibidem, pag. 140—145.

din Bazilicale (Sipopsis) și din alte izvoare. Hexabiblosul lui Armenopol a fost introdus în viață în Grecia, în mod oficial, în anul 1830.

În prima carte a Hexabiblosului se dau noțiuni generale de drept, unele elemente de procedura civilă, precum și noțiuni generale ale dreptului civil (de exemplu despre acte, despre convenții, despre tranzacțiuni, despre forțări și violări, despre cei minori, despre puterea părintească s. a. m. d.). A doua carte cuprinde dreptul asupra bunurilor. A treia carte — dreptul obligațiilor, a patra — dreptul de familie, a cincea — de moștenire, a șasă are un caracter amestecat, tratând de exemplu despre vătămare și daune și la rând cu aceasta unele obiecte ale dreptului penal.

Cartea lui Armenopol, cel puțin prima ei jumătate, e scrisă foarte nesistematic. Așa de exemplu în cartea a II-a, consacrată dreptului asupra bunurilor, se spune despre impozite și biruri către stat, despre navigațiune pe mare, despre adăpostul bisericesc, despre redarea libertății captivilor, despre evnuhi ș. a. m. d. Expunerea păstrează urmele deciziunilor concrete, practicei judecătorești a autorului. Mult mai sistematic este alcătuită a doua jumătate a Hexabiblosului.

La cartea lui Armenopol sunt alăturate două anexe: 1) legi de agricultură, alese din cărțile lui Justinian, și 2) diferite noțiuni juridice și tehnice, întrebuințate în textul cărților.

Câteodată în unele edițiuni ale lui Armenopol se mai anexează un manual despre căsătorii, întocmit de Alexandru Span, care conține amănunte referitor la definițiunea gradelor de rudenie și calități.

În ceea ce privește cartea lui Donici, ea este un fel de călăuză particulară pentru judecători, publicată în timpul domniei lui Scarlat Calimah. Boierul Donici a întocmit un manual juridic, bazându-l pe Bazilicale și alte izvoare de drept greco-roman, sub denumirea „Colecția scurtă de legi“. Cartea lui Donici a fost publicată în 1814, adică cu 2 ani în urmă după anexarea Basarabiei de către ruși. Până la 1817, când a fost pus în vigoare Codul Calimah, ea a servit de calăuză judecătorilor atât în Moldova, cât și în Basarabia.

Pentru aceasta din urmă ea, după cum cu plină dreptate afirmă membru al Academiei Române d. Andrei Rădulescu, „a contribuit la păstrarea concepției juridice române, baza dreptului nostru, și la pastrarea unei conștiințe românești“ *).

Cartea lui Donici nu se compune din părți, ci are numai titluri, în număr de 42, în cari este expus mai mult sau mai puțin sistematic tot dreptul civil.

În sfârșit *gramota lui Mavrocordat* (1785), comparativ nevoluminoasă, este Hrisovul dat de gospodarul moldovean Mavrocordat. El tratează următoarele obiecte : amenajarea moșiilor domnate, viilor și locurilor sub case, vânzări, schimbări, amanetare, despre moșiile mănăstirești, reguli despre țigani și acele persoane cari fiind de origine moldoveni s'au amestecat prin însurare și măritișul cu țigani, și despre alte materii. Toate aceste obiecte sunt indicate în titlul și caracterizează conținutul Hrisovului. În fond însă chestiunea principală de care se ocupa Hrisovul este chestiunea regulării situației juridice a rezeșilor și dreptului de a răscumpăra loturile rezeșești la vânzarea lor în termen de 6 luni.

Armenopol și Donici câteodată se *contrazic*. Un exemplu de aceasta a indicat Șimanovschi. Armenopol, referitor la procente dă diferite norme (dela 4 până la 10 anual). Cuantumul cel mai mare (10⁰/₀) e stabilit la el numai pentru acele cazuri, unde plata datoriei este legată cu un risc mare care există de pildă în împrumuturile marinarilor.

Donici recunoaște ca cuantumul procentelor legale 12⁰/₀. Numai în caz de urmărire procentelor prin judecată norma e scăzută, anume de 10⁰/₀. Probabil că diferența între ele este condiționată de deosebirea mediului social în care ambele monumente despărțite prin câte-va veacuri, se alcătuiau.

Desacorduri între ambele codice sunt destul de dese. Pentru exemplu voi indica deciziunile cărții lui Armenopol despre „*ipovol*“ (partea soției după moartea soțului în averea lui care parte se considera de $\frac{1}{3}$ de dotă) și „*teoritronul*“ (cadoul soției în cinstea virginalității ei în cuantumul determinat : 6 monede la fiecare funt de aur din dota).

*) „Juristul Andronache Donici“, București. 1930. pag. 28.

La Donici regulele ipovolului sunt mult mai scurte. Ipvoulul în lipsa definiției lui la căsătorie se socotește de $\frac{1}{3}$ din averea soțului, nu dotei, dacă aceasta avere a fost mai mică de dotă. Prin aceasta se lărgea libertatea judecătorului în determinarea cuantumului.

De altă parte la Donici nu se pomeneste de loc „feoritronul“ care probabil nu a fost în uz în Moldova.

6. LITERATURA JURIDICĂ.

Trec la chestiunea ce atitudine a luat și cum a apreciat izvoarele dreptului civil din Basarabia literatura juridică ?

Pentru prima oară, lumina mai mult sau mai puțin clară asupra dreptului civil în Basarabia, a dat adiunct-magistru al Institutului Superior Juridic din Odessa, Linovschi, în anul 1842 *) În adunarea solemnă a Institutului, la 21 Iunie 1842, el a rostit un discurs despre legi locale basarabene în care între altele a spus : „Despre legile basarabene, se poate spune tot aceeași ca și despre gospodăria Basarabiei. Solul este abundent și productiv, dar nu există numărul suficient de mâini pentru cultivarea lui“. Linovschi exprimă speranța că lipsa de activitate juridică va înceta și se va schimba prin cercetarea dreptului basarabean.

Aceasta speranță rămânea mult timp zadarnică. Autorii posteriori se mulțumeau cu împrumutarea faptelor și luminărei chestiunii despre dreptul basarabean la izvorul de mai sus. Așa au făcut Danevski **), Mihailov ***), și Pahman ****).

Un folos însemnat au adus cercetării dreptului basarabean Cohmanschi *****) care a adunat cazurile din practica judecătorească locală și mai ales Egunov *****)

*) Despre legile locale basarabene, Odessa.

**) Despre izvoarele legilor locale, 1857.

***) Cursul legilor locale, 1860.

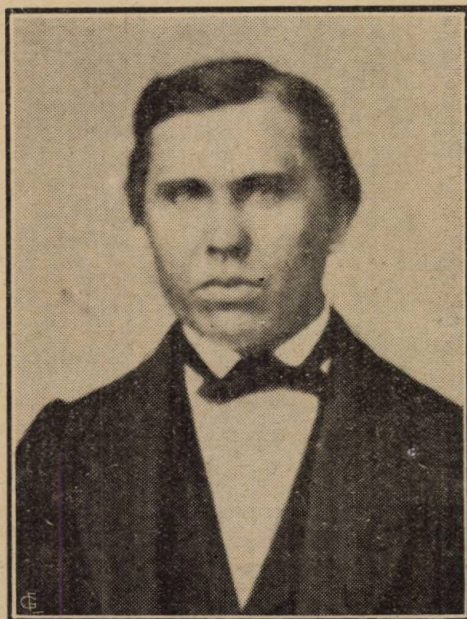
****) Istoria codificării dreptului civil, vol. II, pag. 463—475.

*****) Colecția hotărârilor judecătorești în chestiunile dreptului local, 1868, și Chestiunile dreptului civil și procedurii civile în practică de apel, Chișinău, 1875.

*****) Legile civile locale ale Basarabiei, 1881, și Colecția legiilor locale din Basarabia cu privire la dreptul civil, 2 ediț., S.-Pet 1882.

Egunov a fost cel dintâiu autor care, după Linovschi, a supus dreptul local cercetării mai mult sau mai puțin amănunțite. Cartea lui a fost rezultatul lucrărilor comisiei din anul 1869, însărcinate cu studierea dreptului local. Autorul a examinat acest drept și l-a comparat cu dreptul rusesc.

Deși el a dat dreptului basarabeian o atențiune deosebită, nu-l aprecia mult.



A. N. Egunov, jurist basarabeian

(Din col. fotogr. D-lui M. Poliak)

Cu ocazia redării greșite a părerilor lui în presă, el s'a văzut silit a se pronunța în chestia dreptului local, ne cruțând epitetes în adresa lui. El a arătat un șir întreg de dispozițiuni din acest drept cari sunt lipsite de sens, contradictorii etc.

După cum s'a constatat mai târziu o parte din aceste exemple se atribue relei traduceri, iar altă parte a fost o consecință a proastei înțelegeri a textului din partea autorului însuși *).

*) Kasso. Dreptul bizantin în Basarabia, 1907 (în limba rusă), pag. 46—47 și 65.

După Egunov vine Șimanovschi*). El se afla în postul de vice-președinte al Societății juridice din Odessa. Aceasta societate se interesa de dreptul basarabeian pe deaproape, deoarece pentru apel afacerile judiciare se înaintau de Tribunalul Basarabeian Curții de Apel din Odessa („Sudebnaia Palata“). Aceasta Curte influența asupra practicei locale judiciare.

Șimanovschi a încercat să lămurească de o parte chestiunile generale ale dreptului local, și de altă parte cele mai interesante cazuri din practica judiciară. Contrar opiniei răspândite pe atunci printre juriști basarabeni, autorul este de părere că în caz de insuficiență a legilor locale, litigiul se rezolvă nu după sensul general al legilor locale, ci după legile ruse (pag. 31—34).

Autorul este de părere că dreptul local se aplică tuturor locuitorilor Basarabiei, nu numai moldovenilor (pag. 35—39), că obiceiul nu este izvorul dreptului local basarabeian (pag. 53), că cartea lui Donici nu poate servi de călăuză, deoarece este publicată mai târziu de anexare (pag. 63) etc.

Ultima chestiune pe care o atinge Șimanovschi este: ce e de făcut cu legile basarabene în viitorul cod civil al Rusiei?

Împreună cu Egunov el susține că trăsăturile bune ale dreptului local, de exemplu lipsa de diferență între bunurile patrimoniale și agonisite, succesiunea egală pentru copii de sexul masculin și feminin, asigurarea dotei soției ș. a. m. d., merită a fi introduse, ca reguli generale, în codul rusesc pentru întreaga Rusie. Altele particularități juridice locale trebuiesc să fie păstrate în codul rusesc în calitate de articole speciale și note.

Cu date statistice autorul tinde a dovedi că dreptul local regulează viața locală în genere și practica judiciară în deosebi într-o măsură neînsemnată.

Distinsul avocat O. Pergament a publicat o cercetare juridică sub titlu: „Dota după dreptul local basarabeian“**), o schiță generală „Despre aplicarea legilor locale lui Armenopol și Donici“ ***) și „Chestiunile contradictorii ale dreptului basarabeian ****).“

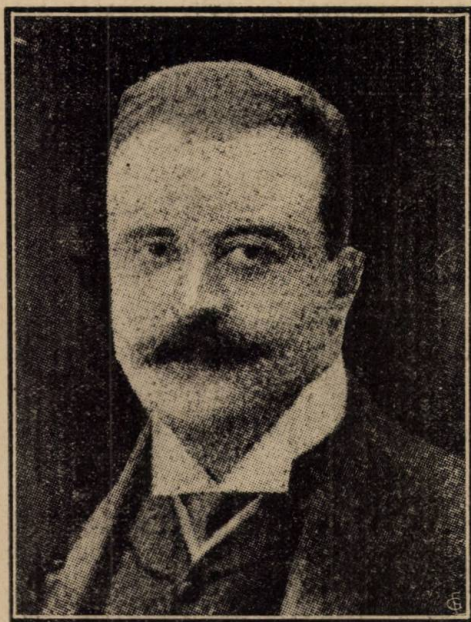
*) Despre legile locale ale Basarabiei, 1837.

**) Odessa, 1901.

***) S.-Petersburg, 1905.

****) 1905.

În schița de mai sus autorul demonstrează că cărțile lui Armenopol și Donici nu au fost altceva, decât compilații și se aplicau la rând cu celelalte monumente ale dreptului bizantin, de preferință cu Bazilicale. Prin urmare ele au fost obligatorii în judecăți numai pe măsură ce exprimau autentic normele dreptului bizantin (pag. 25)*). Practica judecătorească a consfințit acest mod de verificare a textelor dreptului local basarabean.



O. Ia. Pergament, avocat, deputat al Dumei de Stat

(Din coll. fot. D-lui M. Poliak)

În chestiunea asupra raporturilor între dreptul rusesc universal și dreptul basarabean local, autorul împărtășește părerea că nelămuririle și contrazicerile legilor locale se rezolvă pe baza spiritului general al legilor locale și numai în caz de deplină insuficiență a legilor locale (de exemplu în lipsa institutului respectiv juridic) pot să fie aplicate legile ruse (pag. 31).

*) Kasso îi reproșează că în contradicție cu concluziile sale proprii, studiind dota în dreptul basarabean, el nu a știut să rămână în cadrul dreptului bizantin, ci a invocat dreptul roman. „Dreptul bizantin”, pag. 17, nota 6.

El se interesează, dacă dreptul local se referă la statutul personal, adică dacă se aplică basarabenilor și în afară de teritoriul Basarabiei sau nu, și vine la concluzie negativă: dreptul basarabean este aplicabil numai pe teritoriul basarabean și numai basarabenilor de origine sau stabiliți în Basarabia.

Stăruințele lui O. Pergament de a arăta calea adevărată în aplicarea legilor locale basarabene au fost duse mai departe de profesorul universitar și fost ministru de instrucție publică în Rusia Kasso care a publicat în 1907 lucrarea sa: "Dreptul bizantin în Basarabia".



L. A. Kasso, profesor universitar, ministru

(Din coll. fot. D-lui M. Poliak)

Această operă este fundamentală în sensul adevărat al cuvântului. Originea, volumul și însemnătatea dreptului se luminează în ea cu o maiestrie minunată. Soarta dreptului local se expune în amănunte.

Fără nici o îndoială această lucrare ar fi avut o înrâurire enormă asupra practicei judecătorești, dacă nu ar fi fost publicată abia cu câțiva ani înainte de războiu.

Autorul începe expunerea sa cu lămurirea chestiunii despre receptiunea dreptului bizantin în Moldova, în mod critic apreciază știrea, data de Dim. Cantemir, cum că gospodarul Alexandru cel Bun odată cu primirea puterii ar fi primit și Bazilicale. Prin note și referințe interesante autorul dovedește imposibilitatea acestui fapt.

Colecția de legi, primită de Alexandru cel Bun, a fost probabil o colecție de legi de origine bizantină; putea să fie „Nomocanon“ (pag. 19—20). În Muntenia și în Moldova se aplica exclusiv obiceiul pământului până în jumătatea secolului al XVIII (pag. 22). În a doua jumătate a acestui secol mai întâiu în Muntenia, unde influența grecească a fost mai tare, și apoi în Moldova găsim hotărâri judiciare, bazate pe cartea lui Armenopol.

La începutul veacului al XIX dreptul moldovean se compunea din obiceiurile pământului și practică judecătorească care în lipsa normelor de drept le sustrăgea din colecțiile de legi bizantine (pag. 33).

Autorul dă o caracteristică foarte clară a practicei judecătorești din Basarabia care mult timp denatura sensul dreptului basarabean și recurgea la dreptul rusesc universal, pe când era obligată a se călăuzi de spiritul comun al legilor locale (pag. 50 s. u.). Adeseori se abateau dela drumul drept și juriștii locali (pag. 65).

Tot condeiului acestui autor aparține și o altă lucrare mai sus menționată despre Petru Manega.

În sfârșit a mai apărut înainte de războiu în compunerea „Dicționarului nou enciclopedic“ al lui Brokhaus și Efron (vol. VI) un articol sub denumirea „Dreptul local basarabean“, autorul lui fiind Gheorghe Ghins, actualmente profesor la Universitatea din Harbin (China).

7. SOARTA DEFINITIVĂ.

După Unire dreptul civil basarabean a rămas în vigoare. Instanțele judecătorești îl aplicau. Sensul lui adevărat a fost pe deplin restabilit *).

*) Vezi, de exemplu, decizia civilă a Curții de Apel Chișinău No. 178 din 13 Decembrie 1922 în revista „Cuvântul Dreptății“, din 1923, No. 3, pag. 29—30.

Mult a contribuit la cunoașterea dreptului local basarabean d. Vespasian Erbiceanu care în scop de a ajuta practica judecătorească a publicat cu cheltuiala Secretariatului General de Justiție din Basarabia în 1921 un volum de legi basarabene, adăugând la aceasta și o expunere largă introductivă.

Este foarte interesant că locul central al acestei cărți îl ocupă extrasele și notele lui Egunov, un jurist din Chișinău mai sus menționat, care nefiind printre estimatori ai dreptului local basarabean, a ajutat dezvoltarea firească a dreptului din Basarabia în instanțele judecătorești mai mult ca oricine.

Dreptul local basarabean își ia sfârșit la 1 Iunie 1928, când din motivul desăvârșirii unității naționale Codul civil al României a fost extins și asupra Basarabiei.

Au rămas în vigoare numai câteva dispoziții anterioare, ca de exemplu dreptul de moștenire al soțului supraviețuitor, el fiind superior regulilor corespunzătoare din Codul civil.

D. C. A. Spulber, profesor la Universitatea din Cernăuți, în prețioasa sa lucrare asupra cărții de legi „Ecloga” combate vehement aceasta măsură legislativă. Grație faptului că a fost abrogată cartea lui Donici care cuprindea într'alte și dispozițiunile din Ecloga, a murit însăși Ecloga.

Cu aceasta ocazie d. Spulber scrie: „Saracă Ecloga, saracul drept bizantin”.

„Sub drapelul... unificăției dreptului vanitatea unui ministru care visa statuia de reformator”, susținută de servilitatea juriștilor din anturajul lui și complezența unor magistrați locali cari cu greu se familiarizau cu acest drept, a avut curaj de a se isprăvi cu dreptul bizantin.

Nimeni din ei nu s'a gândit că sentimentul național ar fi în deajuns satisfăcut, dacă în locul dreptului rusesc ar fi pus dreptul român, și „ca culme, tocmai în numele spiritului latin și dreptului latin a fost ucis dreptul latin, și nu numai latin, ci și național, recepția lui datându-se din multe secole” *).

Înțelegem sentimentul de indignare din partea unui profund admirator al dreptului bizantin față de barbaria comisă, cu atât

*) L'Eclogue, des Isauriens. Texte. Traduction. Histoire, Cernăuți, 1929, pag. 150—151.

mai mult că codul Napoleon din punct de vedere al cerințelor timpului și în comparație cu alte coduri noi (german și elvețian) este în destul de înapoiat.

Însă trebuie să găsim o mângâiere în faptul că dacă dreptul local basarabean a murit cam brusc și absurd, prin aceasta s'a înfăptuit o nivelare juridică națională, independent dacă bună sau proastă, care ne va înlesni, să sperăm, în viitor grația eforturilor comune, căutarea accentuată a unor forme juridice noi, mai perfecte, și înflorirea gândirii juridice naționale.

Alexandru V. Boldur,

Profesor la Facultatea de Teologie
din Chișinău

CUGETĂRI

de **B. P. Hasdeu**

Omul, ce-și iubește țara cu adevăratul dor,
Nu-i pasă de lutul țării, ci de al țării viitor!

*

Iubirea este unicul raport dintre făptură și Dumnezeu.

*

Un individ, fie cât de genial, e om mare numai atunci, când ajunge a fi prisma tuturor; numai atunci, când o întreață societate, cu toate ale sale, se simte oglindită într'ânsul, se recunoaște într'ânsul, într'ânsul se iubește pe sine. Într'un cap—chintesența a mii de capete; toate sufletele — într'un suflet. În bine și chiar în rău, o neputincioasă multiplicitate a poporului devine astfel o formidabilă unitate prin omul cel mare și, devenind o formidabilă unitate, poate să meargă înainte.

*

Pentru cine vrea, în puțin timp și din nimica se fac multe și mari.

Il mondo va da se

<i>Lumea merge singură :</i>	<i>Din porunca Domnului,</i>
<i>Dați-i bună pace !</i>	<i>S'a mișcat zefirul</i>
<i>Propășirea-i sigură,</i>	<i>Și din bezna somnului</i>
<i>Total se preface.</i>	<i>Viața-și toarce firul.</i>

<i>Că vor fi și jertfe'n mers, —</i>	<i>După legile divine,</i>
<i>Lucru nu vă sperie,</i>	<i>Ce-i haos, să năruie ;</i>
<i>Căci în vechiul univers</i>	<i>Intre rău și între bine</i>
<i>Toate merg în serie !</i>	<i>Lupta veșnic stăruie.</i>

<i>Cine suie scările,</i>	<i>Azi se'nalță răul sus,</i>
<i>Trebue să coboare !</i>	<i>Cerul se cutremură ;</i>
<i>Ș'apoi înălțările</i>	<i>Mâine învie Iisus</i>
<i>Nu's chiar pân'la soare.</i>	<i>Și Satana tremură.</i>

<i>Iar, în schimb, căderile</i>	<i>De o mână aprigă</i>
<i>Au hotar pământul :</i>	<i>Lumea se conduce.</i>
<i>Alinând durerile,</i>	<i>Viața-i ca o fabrică,</i>
<i>El ne dă mormântul.</i>	<i>Mistuind, produce.</i>

Nu e nici o pierdere :
Ce e bun, rămâne ;
Iar ce-i rău, prin fierbere,
Va fi bun ca mâine.

Pan. Halippa

Mânia Lui Dumnezeu

CLIFE DIN TRAIUL MOLDOVENILOR BASARABENI

— Stratan Grigore, spune lecția! porunci Alexandru Ivanovici celui mai bun elev din clasă.

Alexandru Ivanovici, după pronume Bâltoagă era învățătorul școalei, moldovean din jud. O-i. Școala încă era sub "Ruși. Și în limba rusească sună mai frumos, când școlarii și chiar orișicine din cunoscuți îi ziceau învățătorului „Alexandru Ivanovici” și nu „Domnul Învățător”.

Grișa — așa îl alintau pe rusești părinții și școlarii — s'a sculat voinicește din bancă, a tușit odată sănătos ca să-și dregă glasul și începu liniștit:

— De multe ori, când plouă tare, vedem, cum scapără în nour o scântee iute de tot. Apoi trăsnește, tună.

Elevul se opri o clipă. Lecția într'adevăr era foarte grea. Două zile în urmă, când le-a dat'o, învățătorul a fost nevoit să le-o explice și pe limba moldovenească (atunci nu se spunea românească) că să fie înțeles mai bine, deși inspectorul rus era în contra acestei metode de predare în școală.

— Această scântee, cu o putere încă nemăsurată de mintea omului, lovește în pământ.

Elevii sunt din ultima clasă a școalei primare rusești, cu șase ani de studii. Și cu tot acest timp îndelungat, elevii nu știau bine rusește și nu puteau expune lecția prin cuvinte proprii, în afară de carte.

În aceeași clasă — o cameră curată și spațioasă — mai era o secție de elevi, cu un an mai jos, pe care-i învăța tot Bâltoagă. Lecția despre electricitate îi atrase și pe aceștia, deși erau ocupați cu alt obiect de studii.

— Țineți în minte toate acestea. Să spuneți și acasă la cei, care nu știu și în totdeauna să faceți așa, cum ne învață lecția de astăzi. Dar să știți, că peste câteva zile o să repetăm lecția și cine v'a uita-o, vai de pielea lui!...

In clasă se făcuse o tăcere mormântală. Lui Băltoagă îi plăcea mult mislunea de învățător. Iși iubea clasa. Dar școlarii îl ascultau mai mult din frică, pentru că-i bătea pe cei vinovați uneori, când îi venea harțagul.

Acuma era momentul să le mai spună multe încă despre fulger și trăsnet. Doar cunoștea foarte bine părerile greșite ale sătenilor despre aceste manifestări cerești.

Ar fi vrut să lovească în obiceiurile și credințele întunecate, care s'au întărit cu timpul și au cuprins sufletul moldoveanului, ca o boală moștenită.

Prin ce să străbați întunerecul, dacă nu prin școală? Școlarul este ca și un boț de ceară, din care poți face figuri dorite. Și nu numai că pregătești un om nou pentru viață, dar prin copii se poate înrăuri și asupra părinților. De aceea învățătorul, când avea prilej, le tot amintea elevilor să spună și acasă din cele învățate la școală.

Dar un gând i-a trecut acuma, ca o săgeată prin cap. Iși amintește de pățania unui coleg din vecinătate Acesta făcuse cu elevii o lecție despre învârtirea pământului împrejurul soarelui. Le explicase elevilor de ce avem zi și noapte, iarnă și vară. Elevilor li s'a părut această lecție prea minunată și au povestit-o celor de acasă.

Și într-o zi părinții au venit la învățător ținându-l de rău că de ce umple capul copiilor cu năzdrăvăanii !

Și Băltoagă n'a mai adăogat nimic la lecție.

* * *

Luna lui Maiu venise cu ploi torențiale. Anul trecut fusese o secetă cumplită. Și numai pământurile prea hrănitoare ale Basarabiei de mijloc au putut să mai dea ceva recoltă...

Acuma grânele de toamnă creșteau, văzând cu ochii. Șesurile erau pline de iarbă. In păduri iarbă de cosit. Copacii abia se scuturaseră de floare. Viile făgăduiau vin mult, dar trebuiau legate. Semănatul de primăvară stetea locului din cauza ploilor.

Și uitați-vă, atâtea serbători ! Paștele în Maiu !...

In săptămâna Paștelui aproape nici într-o zi nu se lucrează.

— Până când să așteptăm, mamă ? Se certa Grișa cu mamăsa, o bătrână de 70 de ani, care părea mult mai tânără și sănătoasă, încât încă nu renunțase de a conduce în gospodărie.

Sunt femei de acestea multe printre moldovence. Nasc câte 12 copii, însă soarta le ferește de boli. Sunt harnice la lucru dar cred în toate superstițiile și obiceiurile băbești, moștenite din neam în neam.

— Am petrecut Prohoadele, mamă. Acuma spui, că joia nu se lucrează până la Ispas. Buruețele cresc. Ne-a cântă cristeiul în ogoare...

— Da, dragul mamei, nu se lucrează. Iaca Costache Trii-boi s'a dus la arat joia trecută și i-a pierit un cal.

Așa-i? Da Ionaș Talpă? S'a dus la arat în ziua Prohoadelor. Așa-i, că i-a detunat Dumnezeu boii?

Și multe alte fapte i-a înșirat lui Grișa mamă-sa. Însă faptele acestea erau convingătoare numai pentru acela, care crede în ele.

Grișa a fost în război ca soldat în armata rusească. A trecut și prin revoluție. Și în capul lui părea că nu mai erau atâtea credinți băbești.

— Măine joi, poimâne plouă... Când dracul să mai lucrezi, mamă? Întârzie semănatul. Măta ai trăit în alte vremuri. Nu era atâta grijă. Nu erau atâtea cheltueli. Munca se plătea bine. Daturile erau mici.

Și Grișa nu a ascultat de mamă-sa. A doua zi dis-de-dimineață a plecat la arat, deși era joi. Au plecat și alți săteni la munca câmpului

Ziua se vădia minunată. Soarele se ridicase abia de o prăjină, însă căldura era mare, ca vara.

Nourași trandafirii se ridicau de pe pământ spre soare, așternându-se în aer, ca o năframă de mătăsă subțire, periind treptat-treptat.

— Hai, Doamne ajută! își face o cruce Grigore Stratan și strigă la cei doi cai slăbuți, care trăgeau plugul.

Pe dinaintea cailor, din iarba verde se ridică din când în când câte o ciocârlie.

Spre amiază timpul se schimbă pe neașteptate. Când Grișa a deshamat caii pentru popas, observă că de la apus se aștern pe ceri în formă de mături albicioase niște nourași subțiri și fumoși. Ogorul era pe muchia celui mai înalt deal, încât puteai vedea foarte departe.

La coada acestor nourași subțiri se ridică de după dealuri, tot mai sus și par'că din ce în ce tot mai repede, o grămadă de nouri groși, care cuprindea toată latura cerului de la apus.

— Iară ploae? se întreba în gând țăranul și în supărarea mare, ce-i clocotea în suflet, par 'că ar fi fost gata să ia de piept puterea nevăzută care deslănțue ploile, taman când nu e nevoie de ele, pe pământ. Dar tot atunci s'a resemnat.

Cât ai clipi un vânt năprasnic se stârni dinspre apus, pustiind vijelios peste ogoare valuri umede și reci. Ca la o comandă un pâlc de nori mai negri decât mangalul se îndeasă în linie dreaptă de la o margine a cerului până la alta.

Un fulger orbitor spintecă grămada de nouri, de sus până la pământ și se risipi într'un snop de fășii de foc. Urmă o detunătură surdă ploaia era încă departe — care umplu văile, și se isbi în coastele dealurilor răsubuind până hăt departe. Apoi se făcu o liniște, o liniște îngrozitoare, care nu se știe ce taine ascunde. Vântul încetase și el.

— Doamne, păzești-ne, își face cruce mama lui Grișa, alergând prin curte după niște pui de găină, care trebuiau închiși înaintea de ploaie.

Maș duce să-l chem acasă pe Grișa, oftează Mărioara, nevasta plugarului.

— Să te prindă ploaia? Se rostește la ea soacră-sa.

Las'că vine el. Par'că ară aci, lângă sat...

O altă scântee orbește pe femei și o detunătură încă mai apropiată și mai grozavă răsună de după dealuri și le asurzește.

Picături de ploaie — mari și repezi — cad tot mai des.

Tunetul nu se mai mântue. Nourii par'că fierb.

Stratan într'adevăr se grăbea să fugă acasă. Scoase plugul din brazdă și ținându-l de un corn alungă caii spre căruță.

Peste o jumătate de ceas dealul era plin de lume. Unii veniau, alții se duceau spre locul pacostei. Grișa și caii au fost uciși de trăsnet.

— Mânia lui Dumnezeu! Șoptea și se tânguia toată lumea. Ne bate Dumnezeu pentru păcate...

Teodor Vicol

Cinișeuți, 1932

Din lumea de altădată

I.

MURMURUL TALĂNGII

*Ce svon să fie?... De departe vine,
De undeva din lumea de miraje,
(Poate din dealul care stă de straje)
Un svon perdut, o ploae de suspine,*

*Ca fâșiirea valului pe plaje...
... Și picurări de sonuri cristaline
Se sfarmă-acum domol în ritmuri line
Și pică 'n inimi picături de vraje...*

*... Iar de pe deal, ca niște mușuroae,
Revarsă 'n vale și se desfășoară
Și umple satu 'npestrițata turmă...*

*Pe când ciobanul, în cojoc de oae,
Invăluit în pulbere ușoară,
O mână 'ncet cu fluerul din urmă.*

II.

IN VRAJA FLUERULUI

— VIZIUNE —

*Și 'n fluerul ciobanului răsună
Un dor nestins ce vâjle și plânge
Cu picături de lacrimi și de sânge,
Cu scăpărări de fulgere 'n furtună.*

...Și 'n ceața vremurilor se răsfrânge
Și mișună pe razele de lună
O lume mai duioasă și mai bună
Ce supt umbrar de cetină se strânge...

Și o horă mută 'nconjură umbrarul,
Și lăutarul dealtădată cântă,
Iar cobza bâzăște ca bondarul...

...Și iată și-o fantomă de cetate,
Cu turnuri și cu ziduri măcinate,
Cu umbre de străjeri ce se frământă...

III.

Și cântecul se 'nalță către lună,
Când viפורos sau tainic din vioară,
Când în cuvinte ce din gură sboară:
„Și verde și iar verde de-o alună!”

„Și verde și iar verde sălcioară...
Of, maică-maiculiță, mă omoară!”
— „Și cine, maică, stă să te răpună,
Jăratecul la inimă să-ți pună?”
— „O mândră cu ochi blânzi de căprioară...”
...Și trage lăutarul din vioară!

...Dar fluerul se stinse fără veste
Și se topiră în văzduh, ca fumul,
Nălucile din lumea din poveste...

Iar turma de oi blânde și mioare
Ce adineaurea umplură drumul,
Se mistuesc în pulberea de soare.

Donar Munteanu

Regiunile naturale la Răsărit de Prut

1. Introducere

O regiune naturală se caracterizează prin una sau mai multe trăsături specifice, cari se constată în cuprinsul acelei regiuni. Cea mai simplă și cea mai mică regiune naturală este cea legată de o simplă așezare omenească — de sat. Satul este prima organizație socială și morală în legătură cu o mică regiune naturală: cu o vâlcea, un hârtop, un deal, un munte, un plai, etc. Satul este exponentul micii regiuni naturale încă din vremurile străvechi, cu toate că el este rezultatul vieții agricole. Chiar însuși numirile satelor adesea arată caracterele specifice ale regiunii naturale, cuprinsă în limitele moșiei satului: Pietroasa, Larga, Jilava, Bălteni, Hârtop Mare, etc., etc.; toate aceste numiri precizează bine particularitățile moșiei, stăpânită de sat.

De fapt nu chiar satul este o regiune naturală, ci *moșia satului*, așa cum a fost ea hotărnicită din bătrâni. Hotarul moșiei satului era și hotarul unei regiuni naturale. Și când acum 200—700 ani moșia se împărțea în *jireabii* — se ținea socoteală tocmai de caracterele specifice ale regiunii. Stăpânirea unui jude, sau vatman, ori cneaz, ori judec nu trecea de granițele regiunii naturale ce aparținea satului.

A doua regiune naturală ca mărime este *ocolul*, care la început întrunea multe moșii, așezate fie într'aceiaș vale mare, fie pe acelaș munte mare sau deal mare, fie în basinul aceluiaș râu. Ocoalele, așa cum ele se înjghebase de demult în legătură cu condițiile naturale, erau regiuni naturale mai mari.

A treia regiune naturală și mai mare este *ținutul*, care reprezintă mai multe ocoale la un loc și cari aveau aceeași capitală, ce reprezintă centrul activității sociale în legătură cu condițiile naturale și cu drumurile comerciale.

În sfârșit a 4-a regiune naturală ca mărime a fost *țara*, care reprezintă o reunire a câtorva ocoale *) sau ținuturi, legate printr'o a-

*) Uneori un sigur ocol.

ceiași particularitate naturalistică: o țară era ori basinul unui râu mai mare, ori o câmpie mare sau o regiune de codru, ori alt ceva.

Or ce popor colonizând un teritoriu se organiza după sate (moșii), ocoale, ținuturi și țări,*) cari erau mai mult sau mai puțin regiuni naturale. Iar aceste regiuni naturale se caracterizau prin particularități de ordin orografic, ori hidrografic, ori climatic, sau fizico-geografic în general.

În terminologia geografică regiunile naturale se cunosc sub numele de: vale, deal și munte — ca forme orografice, câmpie, pădure, codru, baltă și pustiu — ca forme fizico-geografice generale. De acestea din urmă ne vom ocupa, adică ne vom ocupa de acele regiuni de câmpie, codru, baltă și păduri, cari au fost privite ca „țări” chiar și de colonizatorii primitivi și pot fi privite și azi ca regiuni naturale bine individualizate.

* * *

Cari sânt regiunile naturale ale așa zisei „Basarabia”? Cari sânt regiunile naturale ale țării noastre în general?

Lumea noastră științifică de mult se ocupă de chestiunea împărțirii țării noastre după regiuni naturale. De mult cunoscuta împărțire a țării în așa zisele „provincii surori” — Banat, Crișana, Maramureș, Transilvania, Bucovina, Moldova, Basarabia, Muntenia, Oltenia și Dobrogea este un anahronism, în cazul cel mai bun, o greșală, care poate fi explicată și justificată numai prin fenomenul stăruinței popoarelor vecine de a ne cotoropi mai mult sau mai puțin țara. Ele sunt rezultatul forțelor externe. Nici una din aceste provincii nu prezintă o omogenitate de ordin naturalistic sau cultural, ori economico-social. Muntenia și Basarabia prezintă chiar numiri cu totul nepotrivite, căci de pildă, în Muntenia tocmai munții aproape lipsesc cu totul: ei ocupă doar marginea neînsemnată a provinciei, restul provinciei prezentând un șes foarte întins, lipsit chiar și de dealuri. Tot așa este și cu provincia Basarabiei, căreia i s'a dat acest nume ce nu-i aparținea niciodată și care era numele câmpiilor cu relief plan, ce se întind în lungul Dunării dela Turnu Severin până la Vâlcov, și mai departe spre Răsărit până la Bug sau Nipru. „Provincia Basarabia” exista numai ca o unitate adminis-

*) Țarah în limba alano-osețică înseamnă regiune cultivabilă, câmpie, iar țăran în limba mongolă (calmucă) înseamnă om așezat, nenomad.

trativă, în urma unui „ucaz” (rescript) al Imperatului Alexandru I al Rusiei din 1812.

Cea mai rațională împărțire a țării ar fi după regiuni așa ca fiecare regiune să prezinte o omogenitate pe tot întinsul ei în ce privește toate caracterele naturale de ordin orohidrografic, botanic, zoologic, climatic și edafic (adică agrogeologic). Intr’o asemenea regiune naturală se aplică aceleași metode de cultură, iar populația are aceleași nevoi și aceleași îndeletniciri; se creiază deci aceeași viață culturală și economică-socială.

Omogenitatea fiecărei regiuni naturale trebuie să se manifeste pentru majoritatea caracterelor principale naturale de ordin orohidrografic, hidrogeologic, botanic, zoologic, climatic, edafic, altfel ele nu vor mai fi regiuni naturale, ci regiuni artificial create fie științific fie pe cale politică. Nu pot fi luate în considerare caractere de ordin economic ori cultural ori istoric, de oarece aceste caractere se *creiază de om* în legătură cu condițiile naturale ale regiunii, deci pot fi oricând modificate după trebuinți și dorinți.

S’au făcut mai multe încercări de a împărți țara după regiuni naturale. Aceste încercări însă urmăreau mai mult scopuri științifice abstracte sau industriale comerciale, agricole, culturale, profesionale, etc. Aceste încercări au urmărit numai aplicarea *unor anumite principii* de ordin teoretic. Ele deci nu dau o icoană fidelă a realității, așa cum ea se prezintă în natură; ele ne-au dat doar numai o schemă a dezvoltării unui anumit caracter particular în natură.

Așa este încercarea d-lui *Gr. Antipa* de a împărți țara în zone caracterizate prin fauna peștilor. Așa este împărțirea țării după zonele naturale de soluri (pământuri), dată de *G. Murgoci, Treitz, Pancov*. Mai există o sumedenie de scheme după caractere agricole, tehnice, entografice și așa mai departe. Toate au rămas ca frumoase *scheme* mai mult sau mai puțin reușite și întemeiate științific, dar cari până acuma nici n’au putut intra în conștiința masselor intelectuale, agricole și muncitorești ale țării și se pare, nici nu vor putea fi acceptate de aceste mase ca scheme universale.

Schemele cele mai reușite au fost propuse de botaniști, cari s’au călăuzit de principiul dezvoltării asociațiilor floristice. Acest principiu este din cele mai sigure, fiindcă flora unei regiuni se dezvoltă în legătură cu totalitatea condițiilor date de climă, orohidro-

grafie, edafie (agrogeologie). Schemele propuse de botaniștii Grecu, Procopianu-Procopoci, Pacioschii și Pax au rămas clasice. Totuși ele sunt departe de a fi universale, cu toate că ele întrucât-va corespund și cu schemele zoogeografice, agricole etc.

2. Regiunile naturale ale țării

Bazat pe observațiunile mele făcute în numeroasele mele călătorii și pe studiul literaturii respective am propus împărțirea țării în regiuni naturale ¹⁾ după totalitatea caracterelor naturale. Schema până acum n'a fost combătută și chiar a fost admisă de mulți savanți, fiindcă ea corespunde tuturor cerințelor de ordin tehnic, agricol și cultural.

Schema propusă de mine este următoare:

1. Zona înalt-alpină: *Pașunile înalte* sau *Câmpia rece*.

2.	Munți	Păduri de conifere
3.		" " foioase
4.		Sub-munți sau Poala muntelui
5.	Domeniul pădurilor	Bucovina *)
6.		Moldova *)
7.		Silvania
8.		Transilvania *)
9.		Muntenia *)
10.		Banat și Crișana *)
11.		Masivul Central
12.		Pădurile Turiei
13.		" Dobrogei *)
14.		Deliorman
15.		Oltenia *)
16.	Șes	Vlăsia și Teleorman
17.		Șesul Tisei

¹⁾ „Regiunile naturale ale țării în general și la Răsărit de Prut în particular”, publicat în „Buletinul Academiei Agricole din Cluj”, 1930. În studiul de față s'au reprodus multe pagini din acel studiu.

*) Toți acești termeni nu-i întrebuițez în înțelesul obișnuit, ci le-am dat un înțeles bine precizat, diferit de cel uzual explicat mai departe.

18.	Domeniul Ierbărilor	Câmpie	Câmpia Lipcanilor
19.			" Bașeului
20.			" Bălților
21.			" Bugeacului *)
22.			" Dobrogei
23.			" Transilvaniei
24.		Stepă	Stepa Basarabiei*)
25.			" Vlăsiei
26.			" Burnasului
27.			" Torontalului
28.	Baltă		Regiunile inundabile

Înainte de a trece la descrierea acestor regiuni, cred necesar să mă opresc puțin asupra noțiunilor principale din această schemă : Munte, Deal, Șes, Codru, Câmpie, Stepă, Baltă. Ca punct de plecare voi lua aceste noțiuni în înțelesul lor popular, adică așa cum ele se găsesc în concepțiunile populare dela Nistru până la Tisa. Voi schița pe scurt și istoricul chestiunii în ce privește părțile de la Răsărit de Prut și câteva observațiuni de ordin istorico-politic. Asemenea mă voi ocupa și de origina cuvântului „Basarabia“, care a dat loc la atâtea discuții (din toate punctele de vedere .

3. Regiunile naturale în concepția poporului Român

În concepția poporului nostru găsim 6 noțiuni bine precizate, privitoare la felul cum se prezintă orice regiune ca condițiuni naturale. Aceste noțiuni sânt următoarele : Munte, Deal (în opoziție cu Munte și Vale , Șes, Codru, Câmpie, Baltă.

Munte este o regiune de înălțimi mari cu coaste priporoase și stâncoase, cu ape torențiale, având „fețe“ sorite și „dosuri“ umbrite. Luncile îi lipsesc. „Pământul“, adică teren de arat — lipsește.

Deal este o înălțime nu că mai mică, dar din afară de munții cu coaste mai domoale, *lipsite în general de stânci*, cu ape domoale sau mai puțin dezvoltate, având mlaștini, lacuri. Coastele de obicei poartă urme de ponoare și fugituri de terenuri. Prin văi curg multe izvoare. Dealul are pământ, țarină, țărnă, deci pe dealuri se poate face cultură de cereale sau legume : prin aceasta se deosebește de munți, unde nu este pământ, ci pietriș, deci nu se poate face cultură.

*) Toți acești termeni nu-i întrebuițez în înțelesul obișnuit, ci le-am dat un înțeles bine precizat, diferit de cel uzual.

Șes, numit în unele locuri Bărăgan sau Basarabia, este un loc cu o suprafață plan-orizontală, aflătoare între două dealuri, sau alături de un deal, ori chiar cu o întindere nemărginită. Șesul este sărac în văi și ape curgătoare. Când poartă numele de Bărăgan are o întindere mare, este sărac cu totul în izvoare, dar și acelea dau o apă sălcie sau chiar sărată. În acest caz Șesul prezintă o întinsură nemărginită de fânețe cu coelie, pelin și alte ierburi „tari“ *).

Codru este o regiune de dealuri împădurite, cu foarte multe izvoare, cari dau apă bună de băut din belșug. Văile sunt pline de mlaștini și bălți. Ponoarele și fugiturile de teren prezintă fenomenele obișnuite. Clima e umedă.

Câmpia este dinpotrivă o regiune de dealuri neîmpădurite, acoperite cu ierburi nesfârșite (cu „iarbă moale“), cari se prezintă ca fânețe de rară frumusețe (alcătuite mai mult din graminee. Prin văiuși pe lângă izvoare sânt de obicei păduri cari adesea se întind și pe coama dealurilor. Apele izvoarelor de obicei seacă vara și dau o apă mai mult sau mai puțin sălcie, uneori chiar sărată.

Balta este o regiune, năpădită de apă mai mult sau mai puțin în permanență. Ea are flora și fauna sa și în general a fost pân acum inaccesibilă culturai omului.

Fiecare din aceste 6 tipuri de regiuni are frumusețile lui, și când 'l privești cu atenție îți fură inima și sufletul, 'ți stăpânește cugetul și face să răsară gânduri deosebite, pe cari apoi memoria ori 'ți le poartă domol și visător, ori le saltă zburdalnic în zbor de stropi de lumină și în fășii de umbră, ori, în sfârșit 'ți le vânzolește în brăe de spumă și apoi 'ți le toarnă înapoi în inimă și în noianul amintirilor.

Cum se prezintă *mai amănunțit* fiecare din aceste 6 tipuri ca înfățișare generală ? Să le descriu pe scurt.

În **munți** prin văi hohotitoare, pe sub copacii umbrari seculari și printre stânci, apele spumoase se zbuciumă hâulind printre pietre, cântă, ori jelesc, ori cad huruind în Urlători, sau curg grăbite peste prundișuri, susurând și șoșotind când mai tare, când mai armonios, când mai încet. Iar coastele se lasă toate într'o rână spre

*) Românii primitivi erau locuitori ai regiunilor de Sub-munți, din Poalele munților. Vara parte din ei se duceau cu turmele la Pășune la munte, parte se duceau la deal pentru culturi. De aci și expresia „la deal“ adică la ogoare, ce se aude la moldoveni.

drumul apelor năvălitoare. Izvoarele țuruesc și șoptesc tainic scotând la iveală apă curată, care apoi forfotește printre pietre și pe sub ierbușul des și verde ca smaragdul. Mai departe apa aceasta șoșotește și gurlue în rostogoliri repezi prin văi înguste, prin che întunecoase pân ce ajunge la râulețe. Bungetul și hățușul nemărginit, tăinuitor al urșilor, lupilor, bursucilor, jderilor, vulpilor, vulturilor, cerbilor și caprelor sălbătice, altă dată al zimbrilor, acum și al hoșilor — iată ce acopere întinsul munților. Umbră peste tot, liniște, umezeală, răcoare, repezișuri și stâncării. Așezările omenești sânt slabe în munți; cultura terenului este aproape imposibilă din cauza pietrelor și stâncăriilor. Doar stâne și cătune mici cu turme de oi și cirezi de vaci se văd pe ici colo prin poeni arătând prin aceasta că creșterea vitelor este singura ocupație statornică a populației. Dar și aceste așezări omenești sânt puține la număr și acestea se află mai mult pe lângă „prihoduri“, adică pe lângă coaste domoale, pe unde se scurg la vale turmele de oi.

Altfel se prezintă **Dealul**. De-i împădurit el ori nu, coastele priporoase și stâncăriile sânt rari și le poți numera pe degete. Izvoarele mai numeroase, dar mai slabe ca în munți, de obicei își pierd apa prin luncile văiugelor și văilor, cari sânt pline de locuri umede, mlaștini, bălți și lacuri. Culturile sânt foarte întinse mai ales cultura pomilor și a cerealelor. Hârtoape, coclauri, livezi, grădini, lanuri, cătune, sate — iată ce se vede ori unde printre dealuri, prin văi și pe sub poalele dealurilor, mai ales prin văile mai dosite, unde sclipesc și gânguresc izvoare.

În munți e liniște eternă; acolo se pare că din văzduh se cerne pe nesimțite, pe nevăzute și pe neauzite, pacea dumnezeiască a cerului senin, când acest cer se dezvăluie de negurile dese a reavănnului văzduhului de munte. Între dealuri nu se mai văd părae zburdalnice, nu se mai aude clingătul lor uruitor. Dar pretutindeni freamăt de ierbării, de semănături, de frunze, cântări de păsări, strigăte de viețuitoare. Pretutindeni e zbuciumul vieții și forfoteala culturii: Soare, bucurie, veselie, viețuitoare zburdalnice, larva satelor și oameni, oameni peste tot pe pământ, iar în cer păsări. Viețuitoarele mari și mici, insectele apar și dispar în orice secundă, muștele bâzâe vara de parcă numai ele ar stăpâni aerul.

Cu totul altfel se prezintă **Șesul** sau **Step** mai ales când el este de o mare întindere. Un ocean întărit, care se întinde pân la zare fără

urmă de deal. Și mergi tot mergi spre această zare că doar doar vei da de vre-un deal sau un munte, dar nimic nu găsești afară de acelaș pământ nesfârșit, plan și monoton, care în zare se îmbină cu cerul. Izvoare sau pârae de cauți nu mai dai de ele, iar de găsești prin vre-o vâlcea un izvorăș apa este sălcie sau chiar sărată. Toate viețuitoarele sânt ascunse în ierbiș (sau în tușariș dacă este), și nu le vezi de cât când dai peste ele. Vânturile și furtunile suflă cu toată slobozenia pe întinsul șesului și nimic nu le oprește în calea lor rătăcită.

În munți apele aleargă zorind și parcă cântă zor-zor, dor-dor, iar fagii și brazii umbrari le apără de zloata de iarnă. Altfel este în șes. Aci apele, venite din alte părți, din alte țări, curg somnoroase de ți-se pare că-s fermecate, și iarna sânt ascunse sub zăbunul alb, adus de crivățul tăios, care jinduind doinitul apelor de munte, vâjâe, zbârâe, huește în mii de glasuri deasupra luncilor înțepenite și ascunse, apoi zboară mai departe, tot mai departe, spre zarea care nu mai poate s'o ajungă, zboară nebunatrec, de parcă ar fi gonit de niște vedenii urâte. Troiene prelungi rămân în urma lui.

Vara în locul crivățului geros suflă Sfarogul *) uscat și neostoit, care caută în zadar să soarbă ceva udătură din lunci și pârae: totul este uscat. Nerăbdător și înăbușitor el suflă mai departe, străbătând ținuturi cu soare arzător și ogoare îngălbenite și zâzâind pe sub streșinele caselor. Doar bunarele **) rari pot da ceva apă răcoroasă.

Așa este „Șesul Mare“, supranumit de popor Bărăgan sau Basarabia. Dela Mostiștea pân la Nipru se întinde el ca o pânză plană, nesfârșită, fără dealuri, fără izvoare ce ar da apă bună de beut. Râuri puține, dar mari, venite din alte țări. Ape sărate prin lunci, sălcii în afară de lunci.

Primăvara și la începutul verii Șesul Basarabiei este un rai, o întindere nemărginită de flori. Jelița ¹⁾ răcorește prin adieri pe călătorul îmbătat de mirosul florilor. Vara însă pâcla și dogoarea fac că regiunea se transformă în pustiu trist, cu pământ uscat, de culoare murdară-gălbie; Sfarogul suflă în toată libertatea ca pe întinsul mării. Toamna parcă este a doua primăvară, iar iarna — o

*) Vânt uscat și fierbinte.

**) Fântâni neadânci cu apă multă, bună de beut.

¹⁾ Vânt slab, răcoritor — zefirul din antichitate.

mare de zăpadă și troene. Acesta este renumitul pustiu al Geților, vechea Sciție, Sarmație din epoca Romană, Țara Scoloților, Cumanilor, Nohailor, Besilor lui Ovidiu, *Țara Basarabilor*.

Ce este **codru**? Dealuri peste dealuri cu pante mai mici sau mai mari, cu văi deschise — toate împădurite de o pădure mare, bătrână cât lumea, mândră, deasă, alcătuită din tot felul de copaci. Umbră multă, vara răcoreală și iarna liniște, izvoare numeroase mai mici sau mai mari, lunci cu zăvoaie nesfârșite cu smârcuri și mlaștini, pârae mici dar numeroase și veșnic curgătoare prin văi — toate aceste sânt caracteristice codrului *).

Și iarna și vara și toamna în codru este liniște: vântul nu poate pătrunde prin desișul coronamentului. Doar numai susurul tânguitor al vântului de deasupra coronamentului se aude pân jos; parcă plâng furtunile că nu pot străbate în jos prin desișul de frunze al copacilor; plânge crivețul și sfarogul că nu pot străbate pân la pământ și sânt izgonite din împărăția codrului; plânge jelița pentru că și ei îi este închis drumul în această împărăție a liniștei și umbrei veșnice. Toate alunecă pe deasupra codrului și doar numai jelița se lasă sfios prin poeni și luminișuri.

În *codru* se gășesc 4 etaje de vegetație. Etajul de sus este ocupat de coronamentul copacilor mari, înalți de 20—30 m.; sânt fagii, carpinii și plopii, cari dețin stăpânirea acestui etaj. Etajul al doilea de sus este și el destul de gros și este stăpânit de coronamentul copacilor și arbușiiilor de înălțimi între 3 și 20 m. Al 3-a etaj (socotind de sus) este alcătuit de frunzișul arbușiiilor a căror înălțime nu trece de 1—2 m. În sfârșit al 4 a etaj este alcătuit din ierbiș și subarbuști cari formează învelișul pământului. Dacă lipsește primul etaj — poporul zice că e *pădure*, care are deci numai 3 etaje. Dacă lipsește și al 2-a etaj — se zice că avem *tufăriș* sau *mărăciniș*. Dacă lipsește și al 3-a etaj — avem *poeni* și *luminișuri*. În sfârșit dacă avem un amestec de pâlcuri din aceste forme de vegetație — atunci poporul zice *crâng*.

Câmpia este opusă codrului. Totul în ea este expus soarelui și vântului. Soarele vara arde și dogorăște; iarna vântul rece face de îngheață toate. Nu se vede pădure în câmpie decât unde și unde

*) Codr cu înțelesul de dealuri mari împădurite este și în limba albaneză și în limba Alano-osetică.

prin văiugi, prin lunci, prin hârtoape cu izvoare. Peste tot ierbiș bu-
nucit (adică luxuriant) la începutul verei, pustiu la sfârșitul verei și
începutul toamnei, troiene de zăpadă iarna, noroi strașnic toamna
târziu, ocean de flori primăvară.

Apele câmpiilor sânt puține la număr; păraele sânt sărace în
apă, domoale de tot și șerpuesc pe nesimțite în luncile acoperite cu
dudăe, burueniș și stuhării nesfârșite. Păraele curg încet par'că dorm
și visează Nirvana; par că nici nu simt și nici nu văd intinsurile de
sămănături, bălării și fănațuri, de colelie și năgară, ce se află de
amândouă părțile ale inimei văilor. Izvoarele, puține la număr, sărace
în apă, abea mustesc încetișor pe nesimțite, prin rădăcinișul des al
ierbișului, se strecoară dugliș prin nomol și iarbă și apoi se pierd
în luncile sărăturoase, sau se usucă în aer.

Coaste uscate, vara arse de soare — pretutindeni; iarna ele
sânt expuse crivățului, iar primăvara sânt mâncate de apele de to-
pire, cari se scurg repede și năprasnic făcând făgașe prelungi, care
apoi repede se transformă în râpi adânci.

Câmpia nu este stepă, cum s'au obișnuit mulți să spue. În a-
devăr poporul spune step nu stepă, iar vorba *step* este cuvânt a-
lano-osețic (alții pronunță „stăp”) înseamnă *loc șes și uscat*, lipsit
de păduri. Cuvântul *step* se poate aplica numai regiunii șesului sau,
cum se mai spune, Bărăganului, adică Basarabiei propriu zisă, ce
se întinde de la Mostiștea pân la Nipru *).

Câmpia în înțelesul popular nu este nici regiune joasă cum
s'a introdus în uz în literatură din inițiativa d-lui prof. G. Vâlsan.
Câmpia este o regiune cu ierbiș bogat, cu multe pietece de pădu-
rici și de tufișuri, cu destulă apă necesară culturei, cu lunci largi și
părăușe multișoare. Prin aceasta Câmpia se deosebește de Șes (sau
Bărăgan sau Basarabie) sau stepă, care se caracterizează printr'un
ierbiș mai rar și mult mai monoton, cu paiul mai bățos, mai tare **),
precum și prin o sărăcie de ape și relief plan. Acest înțeles 'l are
câmpia în toate limbile neolatine: italiană, spaniolă, portugheză
franceză.

Șes, Step, Pustiu, Bărăgan, Basarabie au acelaș înțeles în
concepțiunile populare, cel puțin la oamenii bătrâni, căci cei tineri

*) Atrag deosebită atențiune asupra acestor două forme de re-
gluni cu ierbări-câmpie și step, cât și asupra originii deosebite a numi-
rilor: step este de origine alano-osețică, deci iranică, iar câmpie de
origine latină.

și-au stălcit concepțiunile după cele ce învață în școală, iar în școală concepțiunile sânt cam confuze.

Munte*), Sub munte, Codru, Câmpie, Step și Baltă alcătuiesc formele principale, cari constituie baza concepțiunilor populare asupra lumii externe. Deal și Vale sunt forme de ordin secundar, ce au importanță mai mult pentru cultură.

Bălțile prezintă regiuni intrazonale, ele fiind întinse în văi în interiorul altor zone cu deosebire în zona câmpiilor și a stepului**). Ele se află sub regimul climei continentale a câmpiei sau stepului: insolație puternică vara, geruri mari și viscole iarna, maximum de precipitații în luna Iunie, epocă secetoasă în lunile Iulie — Octombrie (deci 4 luni de secetă pe an), evaporație energetică. Apa fiind în exces — aerul este umed și vara înăbușitor tocmai din această cauză.

Relieful bălții este foarte simplu: o slabă depresiune, umplută cu apă stătătoare și înconjurată de ridicături slabe de teren, (de obicei de terasele cele mai noi). Tapșane mai mult sau mai puțin largi mărginesc de o parte și de alta bălțile.

Stuhării dese, păpurișuri, ciulineturi, păduri de sălcii și lozii, ochiuri de apă liberă, desiști de pipirig și rogoz pe la margini adăpostesc o mulțime de păsări de apă, (rațe, găște, culici, hârjetari, bătlani, stârci, fluierari, găinuși de baltă și o mulțime de altele), cari forfotesc neîncetat, de cum se desghiață apa și pân ce iarăși îngheață. Norii de fânțari și musculițe mici umpl aerul și fac anevoioasă viața lângă bălți.

Totuși viața omenească este destul de intensă lângă bălți fiind că pescuitul și vânătorul prezintă o meserie destul de rentabilă.

4. Regiunile naturale în istorie.

Primele organizațiuni de stat atât în țară, cât și ori unde aiurea, au fost strâns legate de o regiune naturală, ce face parte de

*) Poporul zice „munte” la acea regiune, unde sânt stânci enorme, înălț, mi stâncoase fără păduri. Partea de mai jos, anume cea împădurită poporul o numește „Poala Muntelui”. Așa că el deosebește „Sus la Munte”, „Jos la Munte” (partea împădurită) și „Sub Munte”. Aceasta din urmă este cea ce cărturarii fără nici un temel numesc „Poalele munților”. D-nul *Gr. Antipa* a prins bine aceasta și regiunile „Sub Munte” așa le-a și numit „Regiunile de sub Munte”. „Sub Munte” nu e acelaș lucru cu Muncel sau Muscel, cari sânt dealuri foarte mari izolate.

**) Intenționat întrebuițez aci cuvântul step și nu stepă, fiind că moldovenii spun step, iar cuvântul inițial alano-osetic este stăp=stepă. Deci este mai corect stăp și nu stepă.

una din cele 6 categorii sau subdiviziuni ale lor. Voi cita aci câteva exemple :

1. Țara Severinului“ (actualmente numită Oltenia), care se afla la Apus de Olt în sec. XIII, adică în epoca invaziunii tatarilor, cuprindea *toată regiunea deluroasă* și împădurită aflătoare între Carpați, Olt și Dunăre alcătuind un singur voevodat, care în urmă se numea „Banatul Severinului“. Dominațiunea asupra munților vecini era iluzorie.

2. Voievodatul dela Răsărit de Olt din aceiași epocă cuprindea *toată regiunea împădurită* dintre Mostiște și Olt. Înainte această regiune naturală se numea „Cumania Neagră“ apoi „Vlășia Neagră“. Dominațiunea acestui voevodat asupra munților vecini și câmpiilor vecine era asemenea iluzorie.

3. Țara „Cumaniei“ cuprindea tot *șesul Bărăganului* actual aflător între Mostiște, Dunăre, Carpați, Prut, Milcov și Tecuci. Această țară se prezintă ca o unitate etnografico-politică atât înainte de invazia tatarilor, cât și după această invazie. Ceva mai târziu a luat numele de „Basarabia“ pe un timp îndelungat.

4. „Țara Moldovei“ s'a înjghebat ca unitate entografică-socială în sec. XIII și XIV în regiunea *codrilor deluroși* din basinel Siretului. Numai după ce a devenit voevodat ea și-a întins stăpânirea asupra altor țări. Se numea la început „Valahia Mică“ și cuprindea toată valea Siretului spre Sud pân pe la Focșanii actuali.

5. „Țara Maramureșului“ s'a înjghebat ca unitate cu organizație de stat în același timp cu „Țara Moldovei“ și cuprindea toată zona submuntoasă (parte și cea muntoasă) a Tisei superioare. În aceste limite ea a rămas și în urmă, când a devenit voevodat.

6. „Țara Sepenișului“ din sec. XIV cuprinde zona *codrilor deluroși* dintre Prut și Nistru în Bucovina actuală.

7. „Țara Vrancei“ cuprindea zona regiunii sub munți din județele actuale Buzău și Putna.

8. „Țara Făgărașului“ sau „Țara fără vânt“ (fiind că vânturile aci sunt rari)—*regiunea de sub Munte* din stânga Oltului în Transilvania actuală.

9. Două voievodate înjghebate în *regiunile codrilor* dintre munții Apuseni și cursul Tisei în sec. IX și X.

10. Voievodatul din Banat, înjghebat în sec. X în *regiunea împădurită* în sec. X.

11. Voevodatul lui Gelu din sec. IX din regiunea codrilor Silvaniei.

12. Voevodatul bulgăresc din sec. IX și X ce a existat în regiunea codrilor Transilvaniei, cunoscută azi sub numele de Ardeal, adică în regiunea codrilor din partea răsăriteană a Transilvaniei actuale.

13. „Țara de Sus“ — regiunea codrilor dintre Carpați și Câmpia Moldovă. Aceasta din urmă „ținea de Țara de Sus“.

14. „Țara de Jos“ — sau regiunea codrilor de la Sud de Câmpia Moldavă.

15. „Țara Tigheciului“ sau regiunea codrilor Tigheciului din actualul jud. Cahul.

16. Bugeacul sau câmpia deluroasă din actualele județe Tigheina, Cahul, Lăpușna și nordul jud. Cetatea-Albă, împreună cu câmpia Moldavă (câmpia Bălți și a Jilavei) forma prin sec. XII țara Brodnicilor.

17. „Basarabia“ sau câmpia șesă din actualele județe Cetatea Albă, Izmail și spre răsărit până la Nipru, iar spre Apus până la Moștiștea. Țara aceasta a fost cunoscută cu acest nume începând din sec. XIII și până în sec. XVIII inclusiv.

Nu mai înșir aici numeroasele altele țări, precum țara Oașului, Țara Bistriței, Țara Bârsei, Țara Ciulucului (j. Orhei), Țara Lipcanilor, Țara Râșcanilor, etc., etc. Ar fi inutil să mă ocup de ele, scopul principal fiind să arăt că „țările“ în înjghebările lor primitive se țineau de o anumită regiune naturală, care făcea parte din unul din acele 6 tipuri, descrise mai sus. Și altfel nici nu putea să fie.

Țările și voevodatele vechi, pe măsură ce organizațiile de stat se întăreau și prin expansiune se lărgeau, se transformau în ocoale, ținuturi și apoi în județe. În aceste transformări ele sufereau schimbări ca întindere, se contopeau cu altele. Puține județe actuale corespund cu vechile țări și voevodate.

Dar să vedem ce este „țara“? *).

Dupe ce a trecut năvala bulgarilor și maghiarilor, cari au zdruncinat (și au distrus chiar) multe organizațiuni de stat din acea epocă, s'au născut o mulțime de înjghebări sociale mici sau mai mari cu caracter în bună parte românesc. Aceste organizațiuni, fie

*) În limba alano osetică țarn și țarah înseamnă regiune din afară de munți.

ele mari sau mici, cuprindeau fie care o regiune naturală: o vale, un basîn al râului; o regiune deluroasă, un șes, rar un munte. Populația acestei regiuni având aceleași interese, fiind că ocupa o regiune cu aceleași caractere naturale, se organiza într'o „țară“, adică se închea într'o regiune administrativă, care căpăta și un nume. Acest nume se da dupe caracterele regiunii naturale, sau dupe orașul în jurul căruia gravita populația regiunii. Așa s'au format „țările“: Țara Bârsei, Țara Hațegului, Țara Vlăsiei, Țara Vrancei, Țara Oltului, Țara Românească, Țările Tătărești, Țara Făgărașului, Țara Moldovenească, etc. Unele din aceste țări își trag origina chiar din timpuri foarte vechi. De pildă *Eutropiu* (a scris prin sec. IV d. Cr.) spune de provincia dacică Burzias, și este clar că vorbește de țara Bârsei. Acest nume apare și mai târziu în actele vechi ungurești chiar pân în sec. XIII.

Azi cuvântul „țară“ se întrebuințează pentru o regiune cultivată spre deosebire de „munte“, unde cultura pământului nu se poate face. Țara se mai întrebuințează în înțelesul de regiune din afară de oraș, adică iarăși în înțelesul de regiune cultivată. Țăranii sânt locuitorii ce se ocupă cu agricultura și trăesc de pe urma ei în afară de munți, de codri și de orașe.

Spre deosebire de munte și de baltă „Țara“ se caracterizează prin prezența *pământului*, adică a terenului solificat, care poate fi lucrat cu plugul sau sapa. Țara are nu numai glie, adică un stră-tuleț cu rădăcini de ierburi, ci țarină, adică pământ, în care poți să tragi brazdă adâncă și tot pământ este dedesupt.

5. Descrierea câtorva „țări“ dela răsărit de Carpați.

D. Cantemir în scrierile sale ne-a dat o descriere amănunțită asupra vechilor țări și ținuturi, ce au existat în sec. XVII și probabil și înainte încă vre-o 2—3 secole. În această descriere se deosebesc următoarele ținuturi repartizate după țări:

<u>Țara de Sus</u>	<u>Țara de Jos</u>	<u>Țara Basarabiei</u>
1. Ținutul Cernăuților	1. Ținutul Iașilor	1. Regiunea Bender
2. „ Sucevei	2. „ Cârligăturai	2. „ Bugeac
3. „ Neamțului	3. „ Romanului	3. „ Izmail
4. „ Bacăului	4. „ Tecuciului	4. „ Chilia
5. „ Hârlăului	5. „ Covurluiului	5. „ Cetatea Albă
6. „ Dorohoiului	6. „ Tutovei	
7. „ Hotinului	7. „ Fălciului	

Prin Țara de Sus se înțelege partea deluroasă și cea de sub Munți acoperite cu păduri de fagi, carpen și brad. Prin Țara de Jos cum se vede să înțelegeau ținuturile acoperite cu păduri de stejar; petecile mai mari sau mai mici de câmpie au fost înglobate la ținuturile Țării de Jos și celei de Sus.

Priu Țara Basarabiei se înțelegea regiunea lipsită de pădur; de la Sud de Țara de Jos, ceia ce rușii numise Bugeac. Țara Basarabiei era deci Câmpia de Sud, acea Câmpie, care în literatura rusă și cea germană este numită „Stepa Mării Negre“, spre deosebire de câmpiile de la Nord, cari eu le numesc *Câmpia Moldovă*, iar în literatura rusă se cunosc sub numele de silvostepa Nistrului silvostepa Prutului, silvostepa Podolică, silvostepa Moldavă etc.

Atlasul lui *Rizi Zanon* din sec. XVIII completează bine descrierea făcută de *D. Cantemir*. Hărțițe din acest atlas par a fi mai amenunțite ca cea a lui *D. Cantemir*.

Ceia ce ne interesează în cazul de față este împrejurarea că Țara de Sus și Țara de Jos se împart în ținuturi, adică în regiuni, bine delimitate din punct de vedere administrativ, pe când Țara Basarabiei nu se împarte în ținuturi, ci în subregiuni, numite dupe orașele principale: Bender, Chilia, Izmail, Cetatea-Albă. Bugeacul pare că n'avea capitală și alcătuia partea integrantă a Basarabiei.

Altă împrejurare interesantă este că o parte din ținuturi, anume 3, nu purtau nume dupe capitalele sale, ci numiri proprii; acestea sânt: Cârligătura, Covurlui și Tutova. Ultimele două se află în vecinătatea regiunilor de câmpie.

Asupra împărțirilor mai vechi n'avem știri.

Alți scriitori vechi au atras atenția asupra existenței regiunilor naturale prin țările Românești. Așa a fost, de pildă, *Marsigli*, trimisul italian în București la Curtea domnitorului Cantacuzino. El a alcătuit în a. 1694 un manuscris (aflător în biblioteca Universității din Bologna sub No. 57) în care descrie Valachia și spune că ea are următoarele provincii naturale :

- | | | | |
|----|----------|-----------|-------------------|
| 1. | Regiunea | Munteană | cea cu munte. |
| 2. | „ | Păduroasă | „ „ păduri. |
| 3. | „ | Câmpiei | „ „ ierbării. |
| 4. | „ | Bălților | „ „ bălți și ape. |

Tot acolo el spune că mai sânt două provincii : Basarabia și Bugeacul, amândouă aflătoare în părțile răsăritene.

Este de remarcat ca și *Marsigli* deosebea Câmpia de Bugeac și de Basarabia. Aceasta de sigur pentru motivul că prin Câmpie el

înțelegea acelaș lucru, care'l înțeleg și românii : regiune cu *ierbiș îmbelșugat* și frumos, care *dă pășune și în cursul lunilor secetoase* (Iulie—Octombrie), unde prin văiugi, hârtoape și lunci sânt pădurici și ciritee numeroase. Bugeacul din acest punct de vedere nu este Câmpie, de oare pe spinările dealurilor în epoca lunilor secetoase ierbișul se usucă complet, rămânând numai prin fundul văilor și pe coastele umbrite. Pe spinările dealurilor rămâne numai șteapul, adică rădăcini groase ale ierburilor. Tot așa nu este câmpie nici Basarabia, care n'are pădurici și ierbiș îmbelșugat în cursul lunilor secetoase nici prin văi, fiind că acolo însuși văile lipsesc : regiunea este un șes nemărginit.

Cercetătorii actuali de obicei și ei întrebuintează termenii populari de câmpie, deal, vale, munte, șes, codru, pădure, pustiu baltă, Bărăgan. Dar evită să dea înțelesului lor acea valoare științifică, care o au acești termeni ; par'că le ar fi frică. Majoritatea chiar are un dispreț pentru acești termeni și mulți zâmbesc ironic, când le vorbești de valoarea științifică a terminologiei populare.

Cu toate acestea unii dau atenția necesară. Mai înainte cercetătorii se ocupau de această terminologie și-i dădeau valoarea, care o merită, ocupându-se și de regiunile naturale a țării.

În particular asupra țărilor de la Răsărit de Carpați se poate spune următoarele :

Cercetările lui *Onciu* asupra originii principatelor au redus la justa lor valoare toate știrile în această privință. El a arătat, că numai după ce în an. 1344 contele Andrei a bătut definitiv pe tătari și a liberat de influența lor teritoriile ce au alcătuit pe urmă principatul Moldovei, s'a început închegarea acestui principat din „țările“ ce se organizase.

Cronicele polone, maghiare și române precizează chiar că înemeriarea principatului s'a început în an. 1359 prin descălecarea lui Dragoș. „Țările“ erau sub suveranitatea maghiară pân atunci, și tătarii doar numai hârțuiau aceste țări. Suveranitatea, cum se vede, era recunoscută numai de frica tatarilor, căci după respingerea lor definitivă aceste țări au început să se lepede de suveranitatea maghiară, să se declare întâi independente, apoi să se grupeze în jurul voevodatului celui mai puternic, care în cazul acesta a fost voevodatul Moldovei.

T. Porucic

Fiori de toamnă...

*Alunecă'ntomnarea spre declin
Cu îngănări prelungi, aeriene,
Cu funigei ce lunecă și vin
Peste dumbrăvi, în legănări, alene...*

*Cerc iar, fără speranță, să te cer
Pustiului, în juru-mi împietrit, —
Dar simt în mine acelaș osândit
Impovărat de taine și stingher...*

*De-atâtea vinuri curse violet,
Pe coarne dorm podgorii îmbătate...
...Aș vrea un cântec vechi să mai repet
Și'n amintiri nu-i cine să mi-l cate...*

*Mi-oi duce'ngândurat tristețea mea
Schifând un gest, șoptind un dulce nume..
...Tu n'ai să simți nici stingerea de stea
Nici clipa când n'am să mai fiu pe lume.*

*Doar freamătul de plopî gemând în aer,
Când luna'n nori și-arată fața plânsă,
Cu glas de vânt șoptit prelung, cu vaer,
Ți-o spune deslegarea vieți-mi stinsă...*

*...Cu funigei ce lunecă și vin
Peste dumbrăvi, în legănări de spumă,
Alunecă întomnarea spre declin
Și par'că o roată inima-mi sugrumă...*

Octav Sargețiu

O candelă stinsă

Pe faldurile arămii de pe malul lacului Ialpug și-a întins până mai dăunăzi suveranitatea un copac însângerat de un poet. E opera marelui poet Pușkin, care în timpul izolării sale, ca dăunător al aristocratismului rusesc, din firea lui neastâmpărată, și-a scrijilat numele în trupul sub pulsări de tinerețe a fericitului copac.

Există o îndoială, că acest copac, despre care însăș, poetul vorbește într'un autograf cu amintirile exilului, ar exista încă. Însă octogenarii bolgrădeni se străduiesc să demonstreze sfârșitul lui pe la începutul războiului mondial, deci o documentare prin dibuiri neîncrezătoare.

Petrecerea clipelor odihnitoare, din dărăpănata grădină publică a Bolgradului, care mai are câte ceva din pitorescul ei de odinioară, ne trimite îndărăt cu gândul, la timpurile atât de grele, când pe acolo erau doar locuri de exil; ne pune în față întregul front al culturii de pe terenul virgino-cultural din Basarabia, unde astăzi atâți flămânzi adună fărimiturile hranei sufletești. Ne zugrăvim în față pe omul sbuciumat, care a știut să se poarte în toate straturile sociale, până în mirosul sătrăriilor.

Când astăzi călcăm în picioare peste terenul ce a înregistrat odată atâtea lanțuri și cătușe de pe brațe ades nevinovate, să nu uităm întreaga succesiune de prefaceri sociale pe pământul nostru.

La stingerea acestei candelă, aprinsă de însăș mucenicul pe propriul lui pas de suferință, să aprindem făclia unui gând curat, căci geniile pulverizează binefacerile peste hotare chiar răzvrătitoare!

Vit. Popa

Bolgrad 1932

Sovietul elevilor din Cahul

(FRAGMENT)

Cahul ... Orașel întins pe platoul de lângă valea Prutului. Cu străzi și case răzlețite. Cu o piață pustie, monotonă.

Târg ... O baracă de scânduri pentru „coloniale și diterite mărfuri“. Vre-o trei-patru barăci pentru manufactură. Și câteva clădiri pentru toate felurile de marță prăfuită, decolorată, învechită.

Cahul ... Oraș necunoscut. Fără acces de șosea sau cale terată. Cu o populație rară, boțită, somnoroasă.

Oraș cu aerul sur din cauza prafului, care plutește chiar și atunci, când mai multe perechi își primblă plămânii în odihna din bulevardul îngrădit cu scânduri.

Oraș fără milă, căci înghite în întunerecul stomacului orice svăcnire, orice năzuință ivită în cuprinsul lui.

Oraș fără avânturi, fără nervi. Popasul sufleteș este învăluit într'un mers liniștit, o, atât de liniștit încât mirosul unui crap ce se prăjește într'o bucătărie, face ca privirea neschimbată a trecătorului să nască un gând logic, matur.

Oraș, în care câteva ființe pornesc dimineața spre centrul comercial după alimente și la întoarcere urmăresc carul cu maldurii de stuf cumpărat, căci stuful este aproape unicul combustibil prin aceste locuri.

Oraș, pe care orișicine l'ar putea reda pe hârtie într'o singură culoare, în aceea de sur, începând cu praful străzilor, hainelor, odăilor și terminând cu depunerile de pe sufletul cetățenilor fără grabă.

Cahul, cu trecutul tău neted și de treabă, ca bunacuvința unui copil ce s'a purtat frumos în mâinile oaspeților casei. Dar numai până la buturuga aceea, ții minte, când căruciorul tău nedeochiat s'a lovit amarnic de piatra unei scursuri a timpului trădător. Atunci, când ai trecut pe lângă revoluție ...

Și amintirile despre existența ta sunt legate mai mult de acele vremuri.

Era pe la sfârșitul anului 1917...

Când devastările moșilor boierești, a prăvăliilor și a oamenilor mai înstăriți din târguri și sate s'au scurs prin ținuturile Basarabiei, ca un puhoi, fără nici o milă.

Intocmai ca apa curgătoare, ce-și caută locurile cele mai joase, fără opuneri, în dorința ei numai de a se scurge, dar în acelaș timp înecând totul, pe unde-și găsește drum, tot așa s'au strecurat și soldații ruși prin văgăunile pământurilor basarabene, și ajutați de localnici, au năvălit asupra averilor de lângă Prut, înaintând în latul Basarabiei, după cum le permitea situațiunea locurilor cu minimă rezistență.

Dar pojarul s'a stins și numai pe ici-pe colo mai fugea pofta zgândărită a locuitorilor dezorientați.

Pe marginea acestor năzuințe „noi constructori de așezăminte sociale” și-au început opera.

Bătrânul Duganov, directorul liceului din Cahul, primise câteva ordine dela ministerul instrucțiunii publice și se căznea să descitreze vederile proaspetei conduceri a școalei. Inovația era deocamdată de o valoare superficială : în consiliul pedagogic trebuiau să participe și doi reprezentanți ai elevilor, aleși de întreaga școală.

Cândva, demult, Duganov le ar fi înțeles toate. Căci atât tinerețea lui legată de un zbucium sufletesc, lipsurile la fiecare pas, cât și avântul în mișcarea separatistă, ce i-a fixat oarecum locul în opoziție față de conducerea Statului rus de pe atunci,— toate, împreună cu altă energie, cu alte năzuințe, l'ar fi făcut să 'nțeleagă noua orientare, cel puțin cu entuziazmul pregătit.

Dar acum ... Duganov executa ordinele conducerii superioare, indiferent de schimbările ce surveneau. Și cu cât acele ordine păreau mai ciudate, cu atât el se trudea mai mult cu descitrarea lor. Duganov devenise un balast, ce trebuia să fie mișcat mereu de puterile fiecărei zile, spre a nu rămâne prin cutele timpului întortochiat.

Și azi este silit să transmită elevilor ordinul ministerului.

— Domnilor, — se adresă el către profesorii și elevii adunați în sala de festivități, — onoratul minister al instrucțiunii publice îmi ordonă să vă aduc la cunoștință, că la sfaturile corpului pedagogic vor trebui să ia parte și doi delegați din sânul

elevilor, Această măsură s'a luat spre a se face și mai intim contactul între profesorii și elevii școlii, spre a se cunoaște și mai bine aptitudinile și nevoile fiecărui elev. În timpurile de azi, când conducătorii și condușii au pășit pe drumul marilor realizări date de revoluție, se impune o colaborare strânsă între toți cetățenii. Măsura luată de minister nu poate să jignească corpul didactic, care și-a tăcut datoria până acum în mod loial. Dar această măsură să nu fie rău înțeleasă de către elevi și nimeni să nu creadă, că s'a schimbat ceva din datorile ce le-a avut fiecare în această școală.

Astfel, Duganov a fost silit să execute încă un ordin la vârsta de peste șase zeci de ani, câți avea.

Valul unei așezări a treburilor statului, ca și valul devastărilor, ce năvălise asupra pământurilor Basarabiei și a Rusiei întregi, mai întâi prin văgăuni, la întunec, și apoi prin orașe, fără nici un scrupul, — a pornit și el la vale, în dorința de a se scurge, dar distrugând temelia așezămintelor. Și când puhoiul s'a lăfit și malurile s'au năruit, au fost târâți de puterea potopului și acei oameni, care vedeau nebunia dimprejur, stând izolați, pe insulele tot mai mici. Au fost târâți pe niște bărci ocazionale, fără nici un sprijin.

Și Duganov plutea pe barca lui nesigură într'un ocean de valuri și spumă. Exterminat și gârbovit, el dorea să nu-și răzvrătească torțele împotriva restului de viață și în același timp să nu-și expue trecutul în mâna unui calău al revoluției. Devenise un balast, care trebuia mișcat. Însă drumul aceasta îi fura și privirile, ce i-au mai rămas intacte și de cari nu s'ar fi putut despărți ușor.

Dar elevii din Cahul ?

Pe câmpul lor, cu obstacole dorite și chiar cerute de entuziasmul aventuros al tinereții, s'au revărsat gârlele noiei atitudini cetățenești atât de ciudat, atât de hazliu, încât neliniștea și tragedia dimprejur păreau dosite după nepăsarea băețandrilor de liceu. Așa s'a oglindit devastarea prăvăliilor din Cahul. Acelaș ecou l'a avut și măsura luată de minister.

— Fraților, — țipa Gologan după cuvântarea directorului, — să mă alegeți pe mine la sfatul pedagogic. Nu va mai avea nimeni corigențe. Și eu voi trece clasa. Ura !

- Să nu mă uiți, măi Gologan, — intervine Nicu Metaxa.
- Vom cere nu numai permisiunea pentru fumat, dar și tutun fără bani, — adăogeau alții,
- Trăiască chilipirul!
- Să ne dea voie să copiem!
- Fugi măi, că tu și așa copiezi toate lucrările.
- Dar de acum înainte să copiem fără frică.
- Pe mine să mă slăbească neamțul.
- Taci, constipatul! Neamțul nu-i purgativ, ca să-ți slăbească mașele tale impietrite.

Și totuși ordinul ministerului trebuie executat, S'a convocat deci adunarea generală a liceiştilor din clasele superioare.

Elevul Ovecin, decurând mutat dela un liceu din Odesa, se pricepea în conducerea adunărilor. El a fost ales președinte. I-au dat și secretar, și clopoșel,

— Vă rog să propuneți candidați pentru alegerea delegaților la sfaturile pedagoce. Și să nu uitați, — continuă mai departe președintele, — că aleșii noștri vor trebui să ne susție interesele în fața profesorilor.

- Pe Găină, pe Găină! Va cotcodăci acolo în voie.
- Hai siktir! i-a replicat Găină tânărului alegător.
- Pe Metaxa, că-i fercheș!
- Mazălu!
- Stoianov!

În stârșit, aleșii au fost: Delicov și Mihai Stamate,

Puhoiul răzvrătirii năzuia să acapareze și acești tineri. Le-a întins cununa realizărilor sociale și i-a chemat prin aceleași văgăuni la dărâmarea disciplinei din școală, Căci calitatea lor de delegați la sfaturile pedagogice nu era îngrădită, Se divulga, prin urmare, în fața lor taina sădită cu atâta iscusință de către regisorii revoluției. Taina sădită și aici, în solul virgin al tinereții.

Împotriva profesorilor, împotriva lui Duganov! Dar căldura dintre acești profesori și elevi, căldura neobservată poate în clipele normale, s'a evidențiat mai mult în situațiunea de supunere forțată a ambelor părți unui idol nechemat. Era evident, că părțile dispuneau numai de o singură forță, de opunere împotriva puhoiului: înțelepciunea.

In camera statului pedagogic, unde se ținea prima ședință în conformitate cu noua dispozițiune a ministerului, erau și delegații Delicov și Stamate.

— *Ce puteți spune cu privire la elevul Doagă, care și-a permis să insulte un profesor, — îi întreabă tacticos directorul.*

Delegații cunoșteau, că Doagă, și a bătut joc de latinist în timpul lecției și în fața întregii clase. Cum trebuiau să procedeze ?

— *Doagă este vinovat, — au răspuns delegații.*

— *Domnule director, — intervine latinistul, — eu rog sfatul pedagogic să nu-l pedepsească. Ar fi mai bine ca elevul Doagă să fie chemat aici și să 'nțeleagă, că a greșit. În timpurile de azi se prea poate ca un tânăr să se rătăcească.*

Au trimis ușierul după Doaga.

Un băiat îndesat, cu fața înroșită, stătea înaintea profesorilor așa de timid, încât nu se putea vedea agresiunea ce a avut-o.

— *Eu n'am vrut ... nu știu cum... atâtea s'au întâmplat în oraș ... M'am tăcut nervos. Vă rog să-mi ertați greșeala. Altă dată mă voi stăpâni.*

În urma acestui răspuns, membrii statului pedagogic nu l-au pedepsit pe elevul Doagă.

N. Spătaru

CUGETĂRI

de **B. P. Hașdeu**

Ești Dumnezeu, lisuse, și mântuești o lume
Prin moartea-ți născătoare de noile idei;
Dar mamă e Maria!.. Ce-i pasă unei mume
De lume și ne-lume, când piere fiul ei ?

*

Care om e fără defecte ? Căutând perfecțiune și iarăși perfecțiune, nu ne vom mulțumi niciodată.

*

Românismul este umanitate, libertate și adevăr. Cosmopolitismul — egoism, sclăvie și minciună !

N. LENAU

Din „Cântecele Stufului“

Negri, în amurg,
Norii prind să'noate ;
O, ce triste curg,
Vânturile toate.

Fulgerele'n goană
Cerul sur desfac ;
Alba ta icoană
Trece peste lac.

Imi apare, blând,
Fața ta cea bună
Și-ți văd fluturând
Părul în furtună.

Trad. Al. Terziman

Dezolare...

Noaptea cerne umbre dese
Peste necuprinsuri mute,
Unde firea tainic țese
Rostul celor nevăzute...

Bezna palidă înghiață
Gânduri, doruri, crice vrere,
Par'că peste tot ce-i viață
Geme un sumbru miserere.

Liniște... pustiu... tristețe...
Pretutindenea coboară,
Așternându-se răzlețe
Și în inimă ș'afară

Iar în suflet mi-se sapă
Un pustiu fără hotare,
Unde buzna dau să'ncapă
Lumi de chin și disperare.

.....
...Nu știu : ființa-mi proiectează
Golu-i sumbru peste fire,
Ori în suflet mi s'așează
Golul din Nemărginire ?!..

August, 1932
Vorâncău — Soroca

C. In

INSEMNĂRI.



Cincisute de ani dela moartea lui Alexandru cel Bun. — Din inițiativa ministerului instrucțiunii publice țara a comemorat la sfârșitul unei trecute împlinirea unui jumătate de mileniu dela moartea lui Alexandru Vođa cel Bun, domnitorul Moldovei.

Descălecător de sate în ținuturi pustii, Alexandru cel Bun care și-a dobândit acest nume pentru bunele lui fapte în greutatea de atunci a veacului, a fost un mare voievod. El și-a îndreptat supușii către mănăstiri și biserici și a clădit școli nenumărate.

Răsboaie n'a dus multe pentru că a avut îndemânarea să ție pace în țară, cinstit și temut de toți.

Prin alianțe statornice, bine chibzuite, cu țările megleșe, el a întărit și granița hotarelor pământului moldovei, dela munte până la mare și a deschis debușeuri rentabile comerțului de pe vremea aceea.

Pentru evocarea vieții Domnului și reconstituirea atmosferei istorice a epocii sunt caracteristice încrustările d-lui profesor Ion Nistor despre traiul la safe și orașe pe vremea lui Alexandru cel Bun.

„Viața dela curtea domnească și din conacele boieresti nu se deosebia mult de cea din casele sătenilor mai cuprinși. Obiceiurile de sărbători și bucuriile familiare erau același, păstrând firește proporțiile. Costumul domnului și al boierilor prezintă multe elemente împrumutate dela nobilimea polonă și chiar ungară. Doamna și soțiile boierilor purtau toalete mai îngrijite după moda

vremei și confecționate din stoffe scumpe de mătăsă ca: cambă, tebincă, brocat, damast, atlas, zeitan, etc. care se importau în Moldova de negustorii genovezi. Pe lângă aceste podoabe, doamnele din înalta societate se mândreau și cu scumpe blănuri de jder, samur și cacom, precum și cu frumoasele lor bijuterii ca inele, brățări și pandative, semnele distinctive ale doamnelor de elită. Ștofele de lână și bumbac se aduceau din Liov, Bistrița și Brașov.

Interioarele curții domnești și ale conacelor boieresti erau împodobite cu covoare scumpe, pe care negustorii genovezi le aduceau din orient și le vindeau amatorilor din Moldova în schimbul grivnelor și groșinelor moldovenești, sau al „ducaților moncastrenzi” ce se băteau din aur curat la Moncastro sau Cetatea-Albă, și aveau curs în Moldova la cumpărare de moșii, sub numele de zlofi tătarești.

Cucoanele de pe vremea lui Alexandru cel Bun, frumoase și ispititoare ca și astăzi, nu se mulțumeau cu blănuri de vulpe ca târgovețele și țărăncele mai bogate. Ele râvneau la blăni de jderi, samuri și cacomi, pe care coropcarii, adică negustorii de blăni scumpe, le aduceau în coroopce sau soroace, anume în unități de patruzeci de bucăți laolaltă. Blănurile scumpe împreună cu bijuteriile, ca inele, brățări și pandativele dela gâtările albe și catifelate, constituiau averea mobilă a unei familii boieresti din vremea aceea.

Negustorii genovezi din Caffa, Cetatea-Albă și Chilia aprovizionau curtea domnească și conacele boieresti cu unt de lemn, piper, șofran, ingver, migdale, smochine, cvas grecesc și vinuri dulci grecești, înosebi de Malvazia. Berea se fabrica în țară și anume la Suceava și Baia, unde erau slăniși. Dela Liov, Bistrița și Brașov se primea turtă dulce,

scrumbii, mezeluri, mied, dulcețuri, apă de trandafir, apă tare și diverse cosmetice, alifii și medicamente precum și rachiuri de tot felul. Tot de acolo se aprovizionau Moldovenii cu vase, sticlării, linguri și cuțite, ceasornice, etc. Boerimea își alegea cele mai frumoase ghețe, mănuși, pălării, basmale, tulpane, dară și săbii, arcuri, lănci, obiecte de harnașament, utenziile de ras, foarfeci și pergamentul necesar pentru hrisoave. Din Transilvania se mai importa aramă, plumb, salitră, praf de pușcă, trăsuri, și sănii elegante.



Pictorul Grigorescu. — În același timp cu împlinirea unui patrar de veac de la moartea lui B. P. Hasdeu, s'a împlinit anul acesta, în luna Iulie, 25 de ani de la moartea pictorului național Nicolae Grigorescu. Cu acest prilej Academia Română, inaugurând

Fondația Dalles a amintit țării această aniversare, prin organizarea unei expoziții a tablourilor genialului pictor.

Taina marelui arte a lui Grigorescu a cărei faimă a trecut peste hotarele strămoșiei României, consta în aceea că știa prinde câte-va linii caracteristice ale modelului său și le pierdea apoi în mulțimea detaliilor.

Grigorescu consideră că exactitatea în pictură nu este totdeauna și adevărul. Cine zugrăvește haina cu nasturi și cu toate îndoiturile ei va avea — spunea Grigorescu — o admirabilă firmă de decroitor; nu un portret și mai ales nu un suflet.

Marele pictor român nu avea multă hârtie stampilată. Adică nu era acela ce se cheamă un om de cultură oficială. În cel șase ani cât a stat în Franța, cu deosebire în satul devenit vestit Barbizon, el a știut să-și

apropie solid tainele meșteșugului picturii, devenind un pictor rutinat în stare oricând să-și realizeze cugătarea pe deîntregul pe pânză. Din arta lui nu era lipsită nota satirică, mai ales în tablourile în care analizează fugurile, în grupuri mari, inspirate din târgurile galilene cu evreii lor tipici având întipărite pe fețe trăsăturile caracteristice ale rasei.

Grigorescu era acela ce se cheamă un hoțar pe drumuri de țară, a zugrăvit frumusețile meleagurilor românești, femeile, fetele, ciobanii, țărani noștri și tovarășul său de muncă, boul, precum și o sumedenie de chipuri și întâmplări cari preamăresc actele de eroism din războiul dela 1877 la care a participat.

Trebue să-l fim recunoscători lui Grigorescu în aceste zile de pomenire a numelui său, că a știut să prindă și se transmite lumii întregi frumusețile țării și latura idilică a sufletului românesc.

A. T.

Tineretul basarabean. — „Universul” dela 15 Octombrie se ocupă, prin pana redactorului său din Chișinău, d. Negel, de problema generației de după Unirea Basarabiei. Tema: elementul național — tineretul satelor și orașelor — este ostracizat și deci nu este nicăeri vizibil în viața publică a provinciei.

Crud adevăr, de vastă notorietate la noi. Dar sursa răului nu este aceea indicată în articolul în chestiune. Problema se pune cu totul altfel.

Tineretul basarabean nu numai că nu este înlăturat, „ostracizat” din viața politică, dar este insistent solicitat de cluburile politice. Avem, e drept, în momentul de față înjghebări de tineret politic, dar aceste înjghebări sunt factice, când numai pe hârtie, în registre. Vina nu este a tiranilor „exploatare politici”, nici a tineretului aborigen incapabil de a întreprinde o acțiune publică, fie ea și politică, vina cade aproape în întregime în sarcina moștenirii dela părinți, datorită de vitregia vremurilor.

Să ne lămurim.

Trăind vreme îndelungată sub regimul despotic țarist, moldovenii din Basarabia n'aveau puțință să se manifeste public, n'aveau voce să-și strige dorurile și necazurile, n'aveau dreptul să-și satisfacă singuri interesele și să-și conducă destinele, atât ale lor proprii cât și ale societății din care făceau parte. Viața lor era viața de supuși, de robi, făcând ceea ce li se comanda de sus. Basarabenii au fost conduși, dar nici de cum conducători. Această stare de lucruri le-a creat și o psihologie specifică, aceea a robului care n'are libertatea de a acționa potrivit nevoilor. Au fost mereu pasivi, iar nu activi. Această stare de pasivitate o constatăm azi la cei mai în vârstă, cari s'au născut și au trăit o bucată de vreme conduși de către Ruși, când nu aveau libertatea acțiunii. În virtutea obișnuinței de a fi mereu pasivi, ei nu se pot nici azi manifesta activ. În acțiunile lor se simt timizi, fără curaj, fără spirit de inițiativă și stingheri în întreprinderi de ori ce fel ar fi ele. Urmăriți-i și vă veți convinge. Parcurgeți cu gândul cei 15 ani de când Basarabia a devenit liberă și veți constata că manifestările publice ale basarabenilor au fost foarte reduse. Unii susțin că, dacă în cei 15 ani dela unire, Basarabia n'a participat efectiv la conducerea Statului român și a avut mai întotdeauna un rol pasiv — reprezentanții ei fiind numai figuranți în guverne și alte posturi pe care le-au ocupat și le ocupă — aceasta s'ar datoră penuriei intelectuale a basarabenilor, sărăciei lor sufletești. Basarabia n'are oameni — e fraza stereotipă pe care o auzi nu odată. Și în parte această constatare corespunde realității. Însă trebuie de menționat că e vorba de oameni activi, capabili de acțiune, în stare de a fi conducători. Basarabeanul de azi e muncitor, își face foarte conștiincios datoria, dar nu poate fi conducător, organizator. Și aceasta — o repet — în virtutea obișnuinței căpătate în vremea stăpânirii ruse, când știa că deasupra capului lui atârna sabia lui Damocles, care nu-l lăsa să se miște nici

într-o parte, ținându-l cu capul plecat. Din această nu trebuie să le facem o vină. Așa au fost creați de vremuri vitrege pentru ei. „Căci nu sunt vremurile sub oameni, ci bietul om sub vremuri“, spune cu drept cuvânt bătrânul cronicar moldovean Miron Costin. Și dacă basarabenii sunt așa cum sunt — aceasta se datorește vremurilor de ieri.

Și această stare psihologică de pasivitate s'a perpetuat, a fost moștenită și de generația tânără din Basarabia, care, deși crescută în cea mai mare parte sub regimul libertății de după Unire, nu îndrăznește să ridice capul pentru a dirija mersul lucrurilor și al evenimentelor. Tineretul basarabeian e lipsit de spiritul de inițiativă, motor al acțiunii, și de aceea este invizibil în viața publică a provinciei. El se lasă ușor condus, pășeste pe drumul ce l-i arăți, dar nu e capabil de a-și croi singur drumul, de a-și găsi singur cărarea. Pe colnicul ce-l arăți, merge. Dar nu tae singur brazde. În sprâncina acestui afirmării n'am să aduc decât două fapte, luate chiar din viața politică. S'au înființat la Chișinău două tinereturi politice: unul al partidului național-țărănesc și altul al partidului național-liberal. Ei bine, nici unul din aceste două tinereturi politice n'au fost înființate de către basarabenii băștinași. Inițiativa și organizarea nu le aparține lor. Ci altora: Domnului Anibal Gheorghiu pentru tineretul național-țărănesc și domnului Ștefan Băleanu pentru cel național-liberal. Și aceștia nu sunt nici unul basarabenii, ci sunt născuți și crescuți în alte părți, sub alte regimuri decât cel din Basarabia. Explicația? Am dot-o mai sus. Și — cred — am dovedit că nu e vorba de ostracizarea tineretului basarabeian, ci e vorba de alt ceva.

Nădăjdum că această stare de lucruri va înceta. Tineretul basarabeian se va desmetici din somnul pasivității atavice. Moștenite, și va vedea că sabia lui Damocles nu mai există astăzi și prin urmare se poate mișca liber încotro pofteste. Urmând percepțiile evanghelice: caută și vei

afia,—bate și își se va deschide,—cere și își se va da, tineretul basarabeian își poate revendica drepturile la viață.

Dar aceasta e, deocamdată, numai o nădejde. Până ce ea va deveni faptă, realitatea e aceea pe care am arătat-o, pe scurt, în aceste rânduri. O spune un tânăr basarabeian.

Al. David

Un sat din Bugeac. Monografia satului Plătărești, județul Cetatea-Albă, de Mircea Ispir și Panait Antohi, învățătorii 1932, Scrisul Românesc, Craiova.

Despărțământul „Astra” din Cetatea-Albă a împânzit cu cămine culturale aproape toate satele din județ. Toți preoții, toți învățătorii, toți intelectuali satelor sânt strâns mănunchi în jurul „Astrei” și desfășoară o intensă și chibzuită condusă activitate culturală și națională în acest colț de pământ românesc. Activitatea „Astrei” e cu atât mai vrednică de admirat, cu cât membrii ei, în munca lor de culturalizare a satelor, au de luptat cu indiferență, pentru tot ceea ce este cultură românească, a elementelor, în mare parte, minoritare din acest județ.

Dar despărțământul „Astra” din acest județ și-a extins activitatea și în domeniul cercetărilor de cunoaștere a acestei regiuni: Harnicii învățători Mircea Ispir și Panait Antohi au avut frumoasa intenție și voință să ne împărtășească viața unui sat minoritar într-o lucrare monografică. Un frumos și bine întocmit volum, cu o bogată prezentare de material statistic, fotografic, etc. ne arată viața cu toate manifestările ei, economice, spirituale, așezarea geografică etc. a unui sat din Bugeac.

Dar pe cât e de demnă de admirat strădănuința și dragostea acestor doi învățători pentru satul în care își desfășoară „apostolatul” și pe cât e de utilă această lucrare pentru cunoașterea unei unități sociale, satul Plătărești, și, într-o măsură oarecare și a altor sate cu același po-

pulație minoritară din această regiune, pe atât de puțin poate rezista unei critice științifice. La alcătuirea monografiei satului Plătărești s’au ridicat o serie de probleme pe care (vom vedea mai jos) d-nii monografiști le-au sezizat dar nu le-au rezolvât.

Satul Plătărești e o colonie de ucraineni la origine, transplantată din gubernia Ecaterinoslav, acum o sută de ani în urmă. Transplantarea unei entități etnice, dintr-o regiune într’alta are totdeauna o influență covârșitoare asupra vieții acestei entități. Această transplantare s’a făcut într’un mediu cu populație eterogenă.

Satul Plătărești, nu este numai o unitate socială cu manifestări interne, ci în același timp are un sistem de relații și cu satele nemțești, bulgărești, moldovenești din imediată vecinătate.

Raporturile dintre sate în sudul Basarabiei e înlesnit și de lipsa de accidente geografice, cari, în alte părți, fac ca sate, hotăr în hotăr, să se deosebească fundamental unele de altele.

Târgurile săptămânale de la Sărata, Vollntiri, Ivanovca, etc. unde se întâlnesc cu locuitorii din satele dinprejur, legături cu satele „dela baltă” —Malul Nistrului— de unde își cumpără, în fiecare toamnă, vin, fructe stuf pentru acoperit case, exodul de populație ce iese în fiecare an din Plătărești ca servitori pe la Nemți din satele din împrejurimi și din orașe, nu sunt decât mijloace de relații din satul Plătărești și satele din împrejurimi. Aceste relații nu pot fi fără efect în viața satului și structura sufletească a populației din acest sat.

Între problema raporturilor cu satele și orașele din împrejurimi și problema transplantării este o strânsă legătură. Altul ar fi fost rezultatul dacă această colonie de ucraineni ar fi fost transplantată într’un mediu cu populație compact românească, în județul Lăpușna, de pildă. Satul Plătărești nu mai este Plătă-

reșii de acum o sută de ani, dar nici Plavteevca rămasă în Ecaterinoslav. Condițiile noi de viață, naturale și sociale în care au fost siliți să trăiască, s'au întipărit puternic în viața și sufletul lor.

D-nii Ispir și Antohi se mărginesc mai mult la o descriere a manifestărilor vieții sociale. Aceste descrieri a manifestărilor vieții sociale din satul Plătărești nu izvorăsc dintr'o atitudine obiectivă în fața realității, ci păcătuiesc prin o participare abundentă a sufletelor lor de „apostoli” înflăcărați. Cercetările monografice nu trebuie să se mărginească la descrierea manifestărilor vieții sociale, ci trebuie să tindă de a da o explicație fenomenelor sociale și să dea o soluție problemei genezei formelor actuale de viață. Din explicarea formelor actuale de viață se poate desprinde sensul evoluției sociale.

D-nii Ispir și Antohi au sezizat aceste probleme de vreme ce ne arată că: „viitorul acestei minorități se confundă cu viitorul nostru și ei simt aceasta în mod instinctiv, când trădează tendințe de perfectă acomodare cu interesele noiei lor patrii. Iată de ce e necesar, e imperios necesar, ne impune interesul nostru cel mai suprem, să favorizăm această tendință, să accelerăm procesul de prefacere sufletească a acestei populațiuni, până la perfectă asimilare, prin crearea condițiunilor prielnice acestui proces” (op. cit. p. 289).

Poatecă „trădează tendințe de perfectă acomodare cu interesele noiei lor patrii” dar aceste „tendințe” trebuie dovedite și arătate.

Un alt cercetător poate să dovedească o realitate contrarie și atunci nu faci nimic prin o simplă anunțare că „există o tendință de perfectă acomodare”. Lucrarea d-lor Ispir și Antohi aduce o prețioasă contribuție de material sociologic folosit pentru alți cercetători, dar este lipsită de probleme. E regretabil că, astăzi când monografia sâtească a fost ridicată la rangul de sistem sociologic (și spre mândria noastră șeful acestei școale sociologice este tocmai

actualul ministru de instrucție, prof. D. Gusti), d-nii Ispir și Antohi n'au cercat să ia cunoștință de directivele, de principiile acestei școale sociologice și de metodele ei de lucru. O cunoaștere a acestor directive și metode le-ar fi sugerat probleme și i-ar fi îndreptat pe alte căi de cercetare mult mai bogate poate în rezultate. Dar să sperăm pentru viitor.

Bibliografice. Etnografia a luat o mare dezvoltare, după război, în Rusia Sovietică. Încă din timpul Revoluției din 1917, Academia de Științe din Moscova a constituit o *Comisie de studii asupra compoziției etnice a Rusiei Sovietice și a țărilor înconjurătoare*. (Komissia no Izuceniiu Plemennago Sostava Naselenia S. S. S. R. i sopredelnah Stran; prescurt: K. I. P. S.). Rezultatul cercetărilor acestei K. I. P. S. formează o serie de *Trudă Komissii no Izucenii* . . . consacrate tuturor popoarelor ce locuiesc în Rusia Sovietică.

Basarabia, socotită de ruși ca „fiind ocupată provizoriu de români” a fost studiată de Academicianul L. S. Berg: *Naselenie Bessarabii*, etnografice-skli sostav i cislennosti (Populația Basarabiei, numărul și compoziția etnică) No. 6. Petrograd. 1923. Dealtfel și în alte studii și cercetări ce se ocupă cu probleme ce privesc Rusia întreagă sau partea apuseană, Basarabia figurează printre provinciile Sovietice. Astfel, Biblioteca națională a Ucrainei, a editat o foarte utilă opera bibliografică asupra studiilor regionale, compusă de F. Maksimenko: *Materijali do craeznavcioi bibliografii Ukrainu*, (Material bibliografic de cunoaștere a Ucrainei) 1847—1929, Klib, 1930, XX + 264 pp.

Acest material bibliografic e primitiv la Ucraina, Țările Donului, Crimeia și Basarabia.

A. Baranîcov, în *Ob izucenii țigan, S. S. S. R. (Despre studiul țiganilor, S. S. S. R.)* publicat în *Izvestija Akademii Nauc, S. S. S. R.* No. 5 și No. 6. Leningrad. 1930, se ocupă și de țiganii din Basarabia (pag. 384—387).

Citează lucrările apărute în rusește despre Țiganii din Basarabia. În statistica Țiganilor din întreaga Rusie, sunt trecuți și Țiganii din Basarabia.

A. V. Sherman în *Bibliografia o Țiganah*. Ucazatel cnig i statei s 1780 g. — 1930 g (Bibliografie despre Țigani. Indicătorul cărților și articolelor dela anul 1780 — 1930). Moscova — 1930, cu o introducere de prof. M. N. Serghiev trece toate lucrările referitoare la Țiganii din Basarabia.

P. V. Ștefănuță

REVISTA REVISTELOR

Revista „Progresul Social”, de sub conducerea d-lui inginer Ștefan Mihăescu, aduce în numărul 6 un material bogat în studii de actualitate, referințe folositoare asupra mișcărilor politice, economice, sociale și culturale din țară, alături de interesante recenzii și informațiuni de interes general.

Partea specială a revistelor — cronică — e susținută număr cu număr de d-nii Tudor Arghezi, I. Vinea, Paul B. Marian, Ștefan Mihăescu, etc.

Numărul de care ne ocupăm aici se deschide cu un judicios articol de comentarii, notate pe... marginea buletinelor de vot, semnat de d. V. Gherasim.

În analiza pe care o face alegerilor din anul acesta pentru făurirea celor două corpuri legislative, autorul se ocupă de rezultatele „urnelor inteligente”. Cercetând apoi metodic aceste rezultate din punct de vedere politic social — pentru caracterizarea psihologiei sociale a corpului nostru electoral — d-sa schițează stabilirea unei motivații care a determinat pe alegător să prefere pe una din multele liste de candidați.

În rezumat, articolul d-lui Gherasim duce la următoarele concluzii-soluții, trase din rezultatul actualelor alegeri:

1. Legea actuală electorală care provoacă atâtea nedreptăți — trebuie

numai decât modificată, ținându-se seamă de experiențele ce s-au făcut cu ea până acum.

2. Orice partid care aspiră la cucerirea puterii pe baza sufragiilor și să se înțeleagă că în mod normal și fără risc pentru oricine, numai aceasta este calea, trebuie să se organizeze și să-și fixeze cadre selectate pe tot cuprinsul țării.

3. Orice partid în alegeri trebuie să se prezinte ca un program de realizări economico-sociale, bazate pe nevoile reale ale țării, nu cu simple manifeste electorale pentru popularizarea semnului electoral ca până acum.

4. Duelul între partide să se dea pe baza punctelor de program, înlăturându-se calomniile efine care scoboară lupta electorală, iar guvernul să fie neutru și fără nici un fel de amestec și interes în campania electorală. Numai atunci alegerile vor fi libere, neinfluențate, iar rezultatele lor vor indica situația reală.

Tot de chestia alegerilor se ocupă la cronică cei doi cunoscuți scriitori politici: I. Vinea și T. Arghezi.

* * *

Macedonia, revista românilor macedoneni de origine din țară continuă să apară lunar la București, îngrijită de d-nii dr. Naum Nance și profesor C. Ionescu.

În sumarul din ultimul număr — 5-6 — primit la redacție găsim un frumos articol aniversar, cu prilejul împlinirii a 2 ani dela suirea pe tron a Suveranului, — semnat de d. general Livezeanu. O pagină de proză ditirambică la adresa macedonenilor are în josul ei iscălitura fostului ministru al muncii, Gr. Trancu-Iași. D-sa își încheie frumoasele propoziții cu îndemnul *toujours y penser!* pentru că în timpul greutăților dela Iași ei, macedonenii, și-au făcut întâia apariție în Capitala Moldovei, anunțatori ai unei viitoare.

În corpul revistelor găsim o interesantă contribuție la onomastica turcească. Câteva exemple:

Bacalu („băcan“), Bacalbașa („stăroste de băcan“), Bacaloglu („fecior de băcan“), Burazan („trâmbișă“), Catargiu („care mână catări“), Chebapce („care gătește fripturi“), Cioban, Condur și Condurache, sau Conduratu („cizmar“), Gialep („negustor de oi“), Hamangiu („care ține o bae“), Maimarolu („fiu de arhitect“), Meh-tupciu („scriitor“), Papazoglu („fecior de popă“), Rahtivan („îngrijitor de rafturi“), Aslan („leu“), Balaban („șolm“), Dugan, Togan, Tohan („șolm“), Buzdugan („șolm cenușiu“), Carabaș („cap negru“), Caracaș („cu sprâncene negre“), Samurcaș („cu sprâncene stufoase“), Caragea și Caragiale („negrișor“), Ghiulea („trandafir“), Carabela („stâncă neagră“), Beza („pânză“), Bulciu („mustăclo-sul“), Burnea („năsosul“), Dudac („buzatul“), Deșliu („colțatul“), Carataș („piatră neagră“), Cocuz („nevoiaș“), Hurmuzache și Hurmuzescu („mărgăritare“), Culoglu („fecior de rob“), Tăușanu (tașvan „lepure“), Calenderu („derviş“), Beiu („domn“), Mărzescu (mirza — bey), Șeitan („drac“), Cantemir („sânge — fier“), Eminescu (emin „intendent“), Djuvara („iertare“), Sofian („plos“), Tăfrali („fastuos“), Halippa (rom. dial. „vestmânt deslrat“, turc, arab. galib „învăgător“), Erhan („principe“), Cucic („mic“).

A. T.

Revista asociației învățătorilor din orașul și jud. Bălți. Între puținele reviste ce apar în Moldova dintre Prut și Nistru este și această tribună a Corpului didactic primar din jud. Bălți care apare, odată pe lună, de 5 ani fără întrerupere. Este un merit al dascălimii din județul Bălți că poate să susțină această oază culturală în Sahara publicisticii Basarabene. Revista se prezintă multumitor atât din punct de vedere redacțional cât și din punct de vedere tehnic.

Programul de activitate al revistei îmbrățișază toate problemele care privesc școala și cultura poporului. Chestiuni de didactică și metodică, școala regională, metode noi, lecții model, cărți didactice de curs pri-

mar, material didactic; psihologia generală și infantilă, chestiuni de etică și sociologie în legătură cu învățământul și educația; școlile pentru pregătirea și perfecționarea învățătorilor; excursii școlare și învățăto-rești; raporturile dintre învățător și autoritățile sătești administrative, bi-sericești și de control; serbări școlare, sezători cu copii și adulți; lupta împotriva analfabetismului la sate; recenzii, rezumări, note, informațiuni, sfaturi, îndemnuri și cărți pentru popor și învățători; organi-zare profesională; control în învățământul primar; anchete școlare cu privire la halnă, imbrăcăminte, des-voltarea corporală și mintală a șco-larilor, în raport cu condițiunile me-diului ambiant; schițe și nuvele din viața învățătorescă, piese școlare, poezii, literatură pentru copii; cheștiuni de știință și artă; monografiile și cooperație școlară — iată atâtea probleme dezbătute și frământate de către dascălii primari din jud. Bălți în organul lor de publicitate, — probleme care interesează pe toți oamenii de cultură, care poartă grije zilei de mâine a neamului nostru.

Comitetul de redacție al revistei, alcătuit din d-nii Grigorie Trelea, Mihail Popovici, Titus Minea, Con-stantin Cotruță și Lazăr Jipa, dă do-vadă de un remarcabil simț al rea-lităților în trierea și descernerea ar-ticolelor și materialului redacțional. Fiecare rând e binevenit la locul său.

Am dori ca și învățătorii din alte județe să ia pildă dela frații lor dela Bălți și să facă la fel. Căci ceea ce fac apostolii dela Bălți este numai spre binele neamului și al țării.

În revista „Poporul Românesc“, găsim, în numărul 16 din acest an, în-sirate, cu destule amănunte, faptele istorice petrecute în a doua jumă-tate a lunii Octombrie. Pentru cel ce scriu această revistă, în această perioadă a anului — 16—31 Octomb-rie — în Basarabia nu s'a petrecut nici un eveniment care ar merita să fie reținut. Proclamarea autonomiei Basarabiei în ziua de 20 Octombrie

1917 nici nu există pentru „Poporul Românesc”. Auzind de 20 Octombrie, d-nii dela „Poporul Românesc” vor ridica din umeri: nu știu, n’au auzit. Cu toate acestea ziua de 20 Octombrie este odată memorabilă, care va rămâne pentru totdeauna înscrisă în cartea de aur a neamului. Este ziua în care soldații moldoveni de pe diferite fronturi rusești s’au adunat în congres în Sala Eparhială din Chișinău și, în cântece naționale și fluturări de steaguri tricolore, au proclamat autonomia Basarabiei, pregătind unirea ei cu patria noastră.

Ceeace s’a făcut la 20 Octombrie 1917 de către soldații moldoveni este, credem, mai mult decât ceeace s’a făcut la 27 Martie 1918 de către „Sfatul Țării”. Căci „Sfatul Țării” care a votat unirea Basarabiei, s’a născut atunci la 20 Octombrie 1917 din sânul congresului ostășesc moldovenesc. Și acum după 15 ani, când cei ce au proclamat autonomia Basarabiei, au sărbătorit în ziua de 20 Octombrie a. c., cu deosebit fast acest eveniment din istoria neamului, d-nii dela „Poporul Românesc” nu știu nimic despre ce însemnează această dată în istoria unirii neamului românesc. Și „Poporul Românesc” nu e singurul care nu știe aceasta

Al. David

„Dă-mi inima!” este un roman istoric apărut zilele acestea în Chișinău, scris fiind în limba rusă. Autorul, d. Stodulschi, nu este la prima lucrare. După drama istorică „Tentațiile iubirii” ne dă acum un roman. E o poveste scurtă, redată într-o limbă curgătoare și armonioasă.

Intriga nuvelei se împletește în jurul unei eroine din neamul lui Israel, Rahil. Acțiunea se desfășoară în decurul minunat al Palestinei, al acelei Palestine de glorie de pe vremea când a trăit în ea Mântuitorul.

Intercalarea în miezul povestirii a lui Iisus și a apostolilor nu stăpânește cătuși de puțin firul narațiunii, pătrunsă dela început până la sfârșit de o atmosferă îmbietoare de caldă dulșoie.

„Dă-mi inima” nu este un roman a *thèse*, cu pretenții de aprofundări psihologice sau zugrăviri de caractere și nu culminează nici în scene cu momente puternice.

Meritul romanului d-lui Stodulschi este altul: pasionează. Citești cartea pe nerăsuflăte, cum ai da de gât un pahar cu apă rece, când îți este sete.

Dar de ce nu încearcă d. Stodulschi să ne dea ceva și în limba română?

G. Bez.

Abonamentele și toată corespondența pentru revista „Viața Basarabiei” se trimite pe adresa următoare:

D-lui Pan. Halippa, str. Iașilor 15, Chișinău.

* * *

Colaboratorii revistei „Viața Basarabiei” sunt rugați să trimită materialul lor scris citeț și numai pe o parte.

Orele de lucru și de primire la redacția și administrația revistei „Viața Basarabiei” sunt: seara între 6-7.

Tipografia Băncii Centrale Coperative

Chișinău, Str. Principele Nicolae No. 25

DUMINICĂ 13 NOEMBRIE a c.

începe să apară la Chișinău

ZIARUL ZILNIC

„VIAȚA BASARABIEI“

redactat de cei mai buni ziariști și cu ultimele
știri din Basarabia și din toată țara

PREȚUL 2 LEI

CHEMARE.

„Viața Basarabiei“ și-a expus programul în primul ei număr. În cadrul aceluia program înțelegem a fi plini de luare aminte față de manifestările scrisului românesc ale vîrstarelor născute și crescute pe pămîntul Basarabiei și care azi s'ar găsi altoite ori unde în cuprinsul României Mari. De aceea îndreptăm chemarea noastră către toți aceștia, îndemnându-i să răspundă la ea.

Faptele bune, faptele de cultură, lucrările de știință și scrisul măestrit ale basarabenilor vor găsi întotdeauna ecou și adăpost în paginile revistei noastre.

Nu vom precupeți nimic și nu ne vom da în lături dela nici un sacrificiu, pentru a putea arăta colectivității românești de pretutindeni comorile sufletești ce zac încă nedeslănțuite în spiritul fraților dintre Prut și Nistru.

Basarabia culturală încă nu s'a manifestat colectiv și nu și-a dat încă măsura puterilor ei. Încurajând pe tinerii ei scriitori și dînd posibilitate oamenilor ei de cultură să afirme aci posibilitățile intelectuale ale provinciei noastre, socotim că este pasul care duce la crearea unei atmosfere noi pe un tărâm pe care s'a lucrat pînă acum disparat și fără ecou.

Chemăm deci pe frații noștri la lucru.

„V. B.“.

Rugăm stăruitor pe prietenii și abonații revistei să o dea spre citire tuturor doritorilor, îndemnându-i să se aboneze.

La prima cerere, se va trimite oricui numerele apărute.

Rugăm adresa să fie dată exact, arătând și oficiul poștal.

Administrația revistei „V. B.”

Abonamentul: 120 lei pe an; pentru autorități lei 500.

**TIPOGRAFIA
Băncii
Centrale
Cooperative**

==
CHIȘINĂU
str. Principele
Nicolae No. 25
TELEFON 4.73



Prețul 15 lei